



AC Native OS '26



ベアメタルクリエイティブコンピューティング OS

余剰ハードウェア、深い個人化、ポスト OLPC 楽器

@jeffrey

Aesthetic.Computer

ORCID: 0009-0007-4460-4913

<https://aesthetic.computer>

[作業草稿——引用不可]

要旨。 AC Native OS を紹介する。あらゆる x86_64 コンピュータを 7.3 秒でクリエイティブコンピューティング楽器に直接起動するベアメタル Linux OS である。システム全体——カスタムカーネル、PID 1 として動作する 11,943 行の C ランタイム、QuickJS JavaScript エンジン——は 89 MB の単一 UEFI バイナリに収まり、ユーザースペースなし、パッケージマネージャなし、デスクトップ環境なし。本 OS はデバイスレベルの個人化モデルを導入する：各マシンがオーナーのユーザー名、カスタムカラースキーム、音声挨拶とともに起動し、アイデンティティをアプリケーション層ではなく OS の属性とする。この OS を余剰の商用ノートパソコン——退役 ThinkPad、リース期限切れの企業マシン、未販売在庫——にフラッシュすることで、OLPC のカスタム教育ハードウェアモデルとも、Apple の商業エコシステムを通じたアイデンティティモデルとも異なる実行可能な代替案を生み出すことを論じる。OLPC は 200 ドルかかる 100 ドルのノートパソコンを設計し、Apple は 1,000 ドルのデバイスが必要とする 1,000 ドルのアイデンティティを販売し、AC Native OS は 50 ドルの余剰マシンを個人のクリエイティブ楽器に変える——OTA アップデート付き、IT インフラ不要、継続コストゼロ。アーキテクチャ、個人化モデル、OTA アップデートシステム、クリエイティブコンピューティング普及への含意を記述する。

1. はじめに

「すべての子どもにラップトップを」(OLPC) プロジェクト [Negroponte, 1995, Kraemer et al., 2009] は、コ

コンピューティングの普及には新しいハードウェアの設計——教育専用で作られた 100 ドルのノートパソコン——が必要だと提案した。XO ラップトップはカスタム OS (Sugar)、カスタムハードウェア、カスタム配布モデルを備えていた。プロジェクトは重要なアイデアを生み出したが、根本的な矛盾に苦しんだ：カスタムハードウェアの設計、製造、保守は高コストであり、100 ドルの目標は大規模には決して達成されなかった。

一方、消費者向けコンピューティング市場は大量の完全に機能する余剰マシンを絶えず生み出している。企業のリースサイクルは 3-5 年ごとに数百万台のノートパソコンを退役させる。小売の過剰在庫、キャンセルされた注文、外観の損傷が倉庫在庫を生む。電子廃棄物リサイクル業者は何年もの使用寿命が残ったマシンを受け取る。これらの余剰コンピュータ——ThinkPad、EliteBook、Latitude——は 30-80 ドルで販売され、最新のプロセッサ、8-16 GB のメモリ、WiFi、キーボード、ディスプレイを搭載している。

AC Native OS は OLPC とは逆のアプローチをとる。カスタムハードウェアを設計する代わりに、あらゆる商用 x86_64 マシンを専用のクリエイティブコンピューティング楽器に変えるカスタム OS を設計する。OS 全体が 1 つのファイル。USB ドライブへの書き込みは 1 分未満。マシンは 7.3 秒で楽器、ペイントツール、またはプログラミング環境として起動し、画面にオーナーの名前が表示され、音声で名前を挨拶する。

本稿ではシステムアーキテクチャ (§2)、個人化モデル (§3)、余剰ハードウェアの論点 (§4)、OTA アップデートシステム (§5)、既存アプローチとの比較 (§6)、クリエイティブコンピューティング普及への含意 (§7) を記述する。

2. アーキテクチャ

AC Native OS は 4 つの層で構成される：最小化 Linux カーネル、LZ4 圧縮 `initramfs`、PID 1 として動作する C ランタイム、インタラクティブプログラム（「ピース」）を実行する QuickJS JavaScript エンジン。

2.1 ブートチェーン

システムは UEFI から起動し、ブートローダー不要。Linux カーネル (6.14.2) は EFI スタブとしてコンパイルされる——カーネルがブートローダー。LZ4 圧縮の埋め込み `initramfs` を含むため、OS 全体が 1 つのファイル：FAT32 EFI システムパーティション上の `BOOTX64.EFI`。

1. UEFI ファームウェアが `EFI/BOOT/BOOTX64.EFI` (89 MB) をロード
2. カーネルが `initramfs` を `tmpfs` に展開
3. `/init` (`/ac-native` へのシンボリックリンク) が PID 1 として起動
4. `/proc`、`/sys`、`/dev`、`/tmp` をマウント
5. EFI パーティションを `/mnt` にマウントし、`config.json` を読み取り
6. DRM ディスプレイを初期化、個人化されたブートスクリーンをレンダリング

7. ALSA オーディオを初期化、起動音を再生 (E5→B5)
8. 入力デバイスを初期化 (キーボード、タッチパッド、タッチスクリーン)
9. WiFi 自動接続 (サイレント、ユーザー操作不要)
10. デフォルトピースをロードし、`boot()` を呼び出し、メインループに入る

電源投入からインタラクティブピースまでの総起動時間：7.3 秒。

2.2 ランタイム

C ランタイム (`ac-native`, 14 ソースファイル計 11,943 行) は従来の OS ユーザースペース全体を置き換える。systemd なし、シェルなし、パッケージマネージャなし、ログインプロンプトなし。ランタイムが直接管理する：

- **ディスプレイ**：DRM/KMS モード設定、ダブルバッファリングソフトウェアフレームバッファ
- **オーディオ**：192 kHz ALSA PCM、32 音ポリフォニックシンセサイザー、リバーブ付き
- **入力**：evdev ポーリングでキーボード、タッチパッド、タッチスクリーン、アナログキー
- **WiFi**：wpa_supplicant 統合、自動接続、DHCP
- **カメラ**：V4L2 キャプチャ、YUYV 変換、QR コードスキャン
- **音声**：flite によるテキスト読み上げ (男声・女声)
- **ネットワーク**：TLS 付き WebSocket クライアント、UDP、curl 経由の HTTP

2.3 ピース実行

ピースは QuickJS [Bellard, 2019] によって実行される JavaScript ES モジュール (`.mjs`) である。ランタイムは C 関数を「system」API として JavaScript に公開する——グラフィックスプリミティブ、オーディオ合成、入力イベント、ハードウェア情報、システム制御。ピースのライフサイクルはブラウザベースの Aesthetic.Computer プラットフォーム [Jeffrey, 2026] と一致する：`boot()`、`act()`、`sim()`、`paint()`、60 fps で実行。

```
function boot({ system, screen }) {
  system.tts("welcome")
}

function paint({ wipe, ink, write, screen }) {
  wipe(20, 10, 40)
  ink(255)
  write("hello", { center: "xy" })
}

export { boot, paint };
```

ピースは `system.jump("piece-name")` で再起動なしにホットスイッチできる。OS は 11 のピースを同梱し、半音階キーボード楽器、コマンドラインナビゲータ、システム管理パネル、Claude AI チャットクライアント、ターミナルエミュレータを含む。

コンポーネント	サイズ	アイデンティティはフラッシュ行為を通じてデバイスに直接刻まれる。USB ドライブを準備する人——教師、親、友人、またはユーザー自身——がオーナーの名前をマシンの意識の最初の瞬間に書き込む。
Linux カーネル (コンパイル済み)	~10 MB	3.3 ビルドアイデンティティ 各 OS ビルドは git コミットハッシュから派生したユニークな名前を獲得する：形容詞と動物の組み合わせ (例：“keen-egret”、“swift-otter”、“bright-phoenix”)。この名前は起動時に金色のテキストで表示され、TTS で読み上げられ、system.hw.buildName を通じてピースに公開される。マシンには 2 つのアイデンティティがある：誰のものか、そしてどのバージョンを動かしているか。両方とも起動時に宣言される。 命名システムは 73,000 のユニークな組み合わせ (365 種の動物 × 200 の形容詞) を生成し、確定的である：同じコミットは常に同じ名前を生成する。ユーザーはビルド名に愛着を持つ。マシンはシリアル番号ではなく “keen-egret” である。
ac-native バイナリ	1.2 MB	
QuickJS エンジン	0.8 MB	
共有ライブラリ (libc, libdrm, ALSA, SSL, flite)	~45 MB	
WiFi ファームウェア (iwlwifi)	4.9 MB	
ピース、フォント、証明書	~28 MB	
Initramfs (非圧縮)	~201 MB	
Initramfs (LZ4 圧縮)	~90 MB	
最終イメージ (vmlinuz)	~89 MB	

Table 1: システムサイズの内訳。

2.4 サイズバジェット

OS 全体が一般的なブラウザダウンロードより小さい。過去 15 年間に製造されたどんな USB ドライブにも収まる。

3. デバイスレベルの個人化

消費者向け OS はアイデンティティをアプリケーション層のアカウントに置く：Apple ID、Google アカウント、Microsoft ログイン。ユーザーがログインするまで、デバイス自体は汎用的である。AC Native OS はこれを逆転させる：アイデンティティはブートパーティションの属性である。

3.1 config.json

EFI システムパーティション上の JSON ファイルがオーナーのアイデンティティを保存する：

```
{
  "handle": "jeffrey",
  "colors": [180, 72, 135],
  "tokens": { "claude": "..." }
}
```

このファイルは OS アップデートを超えて永続する。OTA プロセスはカーネルバイナリを置き換えるが EFI パーティションの残りは保持するためである。デバイスはソフトウェアが進化しても誰のものかを覚えている。

3.2 挨拶としてのブート

マシンの電源が入ると、ブートシーケンスがスプラッシュスクリーンにアニメーションレインボーテキストでオーナーのユーザー名をレンダリングする：「hi @jeffrey。」テキスト読み上げエンジンが挨拶を声に出す：「hi jeffrey。」シャットダウン時：「bye jeffrey。」コンピュータはソフトウェアスタックの最深層であなただを知っている——サービスにログインしたからではなく、あなたの名前がブートパーティションに書かれているから。

これは Apple (購買とアカウントによるアイデンティティ) と OLPC (制度的配布によるアイデンティティ) の両方と根本的に異なるモデルである。ここでは

4. 余剰ハードウェアの論点

4.1 OLPC の教訓

OLPC はハードウェア先行のコンピューティング普及アプローチが複合的な課題に直面することを実証した [Kraemer et al., 2009]：カスタムハードウェア開発は予想以上のコスト、スケール化された製造には設計を制約する制度的協力が必要、修理/保守インフラはゼロから構築しなければならない。XO ラップトップの 100 ドル目標は生産時に 188 ドルになった。Sugar OS は設計の革新性にもかかわらず、カスタムハードウェアを中心に開発者エコシステムを維持できなかった。

Raspberry Pi [Raspberry Pi Foundation, 2012] はコスト問題を部分的に解決した (35 ドル) が、異なる摩擦を導入した：ユーザーはモニター、キーボード、マウス、SD カード、電源を用意しなければならない。アクセサリがボードより高くつくことが多い。機能的な Pi ワークステーションの総コストは 150-200 ドルに近く。

4.2 素材としての余剰

x86_64 ラップトップの余剰市場はまったく異なる方程式を提供する。退役した ThinkPad X1 Carbon (2019-2021 年モデル) は 50-80 ドルで販売され、以下を搭載する：

- 14 インチ 1080p または 2K ディスプレイ
- 4-8 コア Intel プロセッサ
- 8-16 GB メモリ
- WiFi 6、Bluetooth
- フルキーボードとタッチパッド
- 6-10 時間バッテリー
- USB-C 充電 (汎用)

これらは完全に自己完結したコンピュータであり、USB ドライブ 1 本でクリエイティブ楽器になる。余剰は企業の更新サイクルによって存在するのであり、ハ

ードウェアの故障によるのではない。AC Native OS を動かす 2020 年の ThinkPad は同じマシンで Windows 11 を動かすより速く起動し、スムーズに動作し、集中した体験を提供する。

4.3 経済性

アプローチ	デバイスコスト	アクセサリ
OLPC XO-1	\$188	\$0
Raspberry Pi 5	\$35	\$100–150
Chromebook (新品)	\$200–300	\$0
iPad (教育価格)	\$299	\$0–130
余剰 ThinkPad + AC OS	\$50–80	\$0

Table 2: コンピューティング普及アプローチのコスト比較。

余剰アプローチは製造不要、サプライチェーン不要、最小注文数量不要。学校、コミュニティセンター、個人がローカルのリサイクル業者、オンラインマーケットプレイス、企業 IT 部門から 1 台ずつマシンを調達できる。各マシンは 1 分以内に個人化された AC Native OS USB でフラッシュされる。

4.4 Apple モデルへの反論

Apple のパーソナルコンピューティングアプローチはデバイスアイデンティティを商業関係に結びつける。デバイスにあなたの名前が表示されるのは、Apple ID で購入したから。設定が永続するのは iCloud で同期されるから。クリエイティブツールが使えるのはサービスにサブスクリプションしたから。デバイスが個人的なのは購入されたから。

AC Native OS はデバイスアイデンティティが購入ではなく刻印されうると提案する。50 ドルの余剰ノートパソコンが起動画面に「hi @maria」と表示し、スプラッシュスクリーンに彼女の好きな色を映し、名前を声に出す——これは誰にも挨拶しない 1,000 ドルの MacBook よりより個人的である。個人化はより深い——アプリケーション層の下、デスクトップの下、ブートシーケンスの最初の瞬間に存在する——しかも設定ファイルを書く以外のコストはかからない。

これは高品質ハードウェアに反対する論証ではない。人とコンピュータの関係が購買、アカウント、サブスクリプションを介在させる必要はないという論証である。楽器があなたを知っているのは、誰か——おそらくあなた自身——がそれに伝えたからである。

5. OTA アップデート

分散コンピューティングプロジェクトの重要な課題はメンテナンスである。OLPC の展開は接続が限られた地域でソフトウェアアップデートに苦労した [Warschauer, 2004]。Chromebook は強制的なクラウド接続で解決する。AC Native OS は中間路線をとる：WiFi 利用可能時に自動アップデートするが、デバイスはオフラインでも完全に使用可能。

5.1 アップデートメカニズム

1. WiFi 接続後、OS が `/api/native/version` をチェック
2. 新しいビルドが存在すれば、新しいカーネルイメージ (約 89 MB) を進捗追跡付きでダウンロード
3. 新しいイメージが EFI パーティションに書き込まれ、`BOOTX64.EFI` を置換
4. バイト単位の SHA256 検証で書き込みを確認
5. デバイスが新バージョンで再起動

`config.json` ファイルはアップデートを超えて維持される——デバイスはオーナーのアイデンティティ、カラー、トークンを保持する。アップデートプロセスは電源断に対して堅牢化されている：コピー前にソースイメージを検証し、ファイルシステムをダブル sync し、キャッシュアーティファクトを防ぐため新しくマウントされたパーティションに対して検証を行う。

5.2 IT インフラ不要

Google Admin Console、MDM プロファイル、組織の Google Workspace アカウントを必要とする Chromebook 展開と異なり、AC Native OS は管理インフラを一切必要としない。各デバイスは自律的。アップデートはデバイスが任意の WiFi ネットワークに接続したときに伝播する。登録なし、デバイスフリート管理なし、デバイスごとのライセンスなし。運用コストはゼロ。

6. 関連研究

教育向け OS プロジェクト。 Sugar OS (OLPC) は単一目的の教育 OS を先駆けたが、ハードウェア依存性に制約された。Endless OS は低スペックハードウェア向けにオフラインファーストのコンテンツを提供するが、従来のデスクトップメタファーを維持。PrimTux と Edubuntu は教育向けに Linux ディストリビューションをカスタマイズするが、OS 層自体を再構築していない。

キオスクと単一目的システム。 デジタルサイネージ OS (Screenly、Yodeck) は単一目的の Linux デプロイメントが OTA アップデートで大規模にメンテナンス可能であることを実証。AC Native OS はこの運用モデルをコンテンツ表示ではなくクリエイティブコンピューティングに適用。

クリエイティブコンピューティングの普及。 Processing [Reas and Fry, 2007] と Scratch [Resnick et al., 2009] はクリエイティブプログラミングの障壁を下げたが、その下に汎用 OS を前提とする。Sonic Pi [Aaron, 2016] は Raspberry Pi 上で動作するが Raspbian が必要。AC Native OS は OS 依存を完全に排除する——クリエイティブツールが OS である。

自律的ツール。 Illich の「自律的ツール」概念 [Illich, 1973]——専門知識を要求するのではなく個人の自律性を拡張するツール——は AC Native OS の設計と共鳴する。デバイスはシステム管理不要、IT サポート不要、USB ドライブを差し込む以上の技術知識不要。Papert の構成主義 [Papert, 1980] はデフォルト体験としてコ

ンテツ消費デバイスではなくクリエイティブ楽器を選択する根拠となった。

メディア理論。 ソフトウェアがコンピューティングの物質的現実を覆い隠すという Kittler の論点 [Kittler, 1995] は AC Native OS によって反転される：デスクトップ環境なし、ウィンドウマネージャなし、抽象層なし——コードとハードウェアの関係が可視になる。ブートスクリーンは DRM フレームバッファに直接レンダリングされる。オーディオ合成は ALSA PCM バッファに直接書き込まれる。メディアがメッセージを形成するという McLuhan の観察 [McLuhan, 1964] はここで文字通り適用される：OS が楽器であり、その制約（一度に 1 つのピース、即時モードグラフィックス、直接オーディオ合成）がクリエイティブ出力を形成する。

7. 含意と今後の研究

7.1 配布モデル

余剰ハードウェアの論点は配布モデルを示唆する：組織が退役ノートパソコンをまとめて調達し（1 台 30–80 ドル）、個人化された AC Native OS USB をフラッシュし、配布する。デバイスは自動アップデートするクリエイティブ楽器として起動する。デバイスあたりのコストは既存のどのアプローチの一部であり、環境負荷はマイナス——マシンが電子廃棄物の流れから転用される。

30 台のクリエイティブコンピューティング楽器の教室は 1,500–2,400 ドルのハードウェアと USB ドライブをフラッシュする人件費で整備できる。継続的サブスクリプションなし、IT サポート契約なし、ホスティングアカウントなし。

7.2 デバイスとしての楽器

デスクトップやブラウザではなく楽器（notepat、半音階キーボード）として起動する選択は意図的である。デバイスは消費者的意味での「コンピュータ」ではない——たまたまプログラム可能な楽器である。このフレーミングは Aesthetic.Computer の「IDE ではなく楽器」のデザイン哲学に由来し、ユーザーとマシンの関係を変える。デバイスを「使っている」のではなく、演奏しているのである。

7.3 ケアとしてのメンテナンス

Ukeles の「メンテナンスアート宣言」 [Ukeles, 1969] はメンテナンスを創造的行為として再フレーミングした。AC Native OS の OTA システムはこれを体現する：各アップデートに名前がつき（“keen-egret” が “swift-otter” に）、デバイスが新しいアイデンティティを宣言し、トランジションは目に見えないバックグラウンドプロセスではなく小さなイベントとなる。メンテナンスが可視化され、さらには祝福される。

7.4 限界

システムは現在 x86_64 UEFI マシンを対象としており、ARM Chromebook と BIOS のみの古いハードウ

ェアは含まれない。WiFi サポートは Intel iwlwifi ファームウェアに依存し、Broadcom と Realtek アダプタはまだ未対応。一度に 1 つのピースのモデルはマルチタスクを制限する。ソフトウェアラスタライザは 60 fps での 2D グラフィックスには十分だが、3D レンダリングはアクセラレートできない。これらの制約はアーキテクチャ上の選択であり、永続的な限界ではない。

7.5 今後の方向

- **ARM サポート**：Chromebook (Mediatek/Qualcomm) 対応で最大の余剰教育ハードウェアプールにアクセス
- **メッシュネットワーク**：インターネットインフラ不要のピアツーピアピース共有とマルチプレイヤー
- **ハードウェア GPU**：ベアメタルモデルを維持したままアクセラレートグラフィックス用の DRM レンダラーノード
- **マルチピース**：軽量マルチタスク用の分割画面またはタブ式ピースナビゲーション
- **コミュニティフラッシュ**：参加者が一緒に余剰マシンをフラッシュし個人化するイベント

8. 結論

AC Native OS は完全なクリエイティブコンピューティング体験が 89 MB に収まり、7.3 秒で起動し、教科書 1 冊より安いハードウェアで動作することを実証する。カスタムハードウェアではなく余剰の商用ノートパソコンを対象とすることで、OLPC を制約した製造、配布、メンテナンスの課題を回避する。アイデンティティを商業アカウントではなくブートパーティションに置くことで、Apple よりも深くコストゼロの個人化モデルを提供する。

本システムはプロトタイプや概念実証ではない。物理ハードウェアにデプロイされ、OTA アップデートを受け、オーディオ合成、WiFi ネットワーク、カメラ入力、テキスト読み上げを備えた機能完全なクリエイティブコンピューティングランタイムを動作させている。11,943 行の C コードが従来のユーザースペース全体を置き換える。

AC Native OS が提起する問いは技術的ではなく経済的・文化的である：毎年数百万台の機能する計算機が廃棄され、完全なクリエイティブ OS が 89 MB で済む今、すべての人が個人のクリエイティブ楽器を持つことを阻んでいるのは何か？答えはハードウェアコストでも、ソフトウェアの複雑さでも、インフラの要件でもない。おそらく、まだ誰も試みていなかっただけである。

ORCID: 0009-0007-4460-4913

References

Samuel Aaron. Sonic pi – performance in education, technology and art. In *Proceedings of the International Conference on Live Coding*, 2016.

- Fabrice Bellard. Quickjs javascript engine. 2019. URL <https://bellard.org/quickjs/>. A small and embeddable JavaScript engine.
- Ivan Illich. *Tools for Conviviality*. Harper & Row, New York, 1973.
- @jeffrey. Aesthetic computer '26: A mobile-first runtime for creative computing, 2026. Companion paper describing the AC platform.
- Friedrich A. Kittler. There is no software. *CTheory*, 1995. Article a032.
- Kenneth L. Kraemer, Jason Dedrick, and Prakul Sharma. One laptop per child: Vision vs. reality. In *Communications of the ACM*, volume 52, pages 66–73. ACM, 2009.
- Marshall McLuhan. *Understanding Media: The Extensions of Man*. McGraw-Hill, New York, 1964.
- Nicholas Negroponte. *Being Digital*. Alfred A. Knopf, New York, 1995.
- Seymour Papert. *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*. Basic Books, New York, 1980.
- Raspberry Pi Foundation. Raspberry pi, 2012. URL <https://www.raspberrypi.org>. A low-cost single-board computer for education.
- Casey Reas and Ben Fry. *Processing: A Programming Handbook for Visual Designers and Artists*. MIT Press, Cambridge, MA, 2007.
- Mitchel Resnick, John Maloney, Andrés Monroy-Hernández, Natalie Rusk, Evelyn Eastmond, Karen Brennan, Amon Millner, Eric Rosenbaum, Jay Silver, Brian Silverman, and Yasmin Kafai. Scratch: Programming for all. *Communications of the ACM*, 52(11):60–67, 2009.
- Mierle Laderman Ukeles. Manifesto for maintenance art 1969! 1969. Proposal for an exhibition “Care”.
- Mark Warschauer. Technology and social inclusion: Rethinking the digital divide. 2004.