



# Características vestigiales



Caminos dormidos, ramas evolutivas y enfoques abandonados

Una morfología evolutiva de Aesthetic Computer (2021--2026)

@jeffrey

Aesthetic.Computer

ORCID: 0009-0007-4460-4913

<https://aesthetic.computer>

---

[ borrador de trabajo — no citar ]

**Resumen.** Los artículos académicos sobre sistemas de software casi exclusivamente describen lo que funciona. Este artículo describe lo que quedó dormido. A lo largo de cinco años de desarrollo, Aesthetic.Computer acumuló 16 características vestigiales—rutas de código que fueron activamente desarrolladas, sirvieron un propósito por un tiempo, y luego se silenciaron. Como los órganos vestigiales en biología, estas características no son tejido muerto: algunas pueden reactivarse si las condiciones cambian, algunas contribuyeron material genético a las características que sobrevivieron, y algunas se atrofiaron porque el organismo evolucionó más allá de ellas. Catalogamos estas características en cinco categorías: *ramificación de plataformas* (desarrollo simultáneo en siete plataformas, con cinco quedando dormidas), *experimentos de infraestructura* (arquitecturas distribuidas que se consolidaron en formas más simples), *intentos de monetización* (sistemas técnicamente completos esperando condiciones de mercado), *herramientas para un solo usuario* (funciones que sirvieron un propósito de desarrollo y fueron descartadas), y *abstracciones prematuras* (soluciones genéricas que fueron reemplazadas por específicas). Para cada una, documentamos la justificación de la latencia, la fecha de divergencia del desarrollo, la actividad de usuarios al momento de la desviación, y el potencial de reactivación. Sostenemos que las características vestigiales de un proyecto—no sus fracasos—revelan su trayectoria evolutiva, y que la latencia no es la muerte.

## 1. INTRODUCCIÓN

El historial git de Aesthetic.Computer contiene más de 11.000 commits en cuatro repositorios [@jeffrey, 2026b]. Los artículos publicados describen los commits que llevaron a algún lugar: el entorno de ejecución, el intérprete KidLisp, el sistema de piezas, el SO de metal desnudo [@jeffrey, 2026a,c]. Este artículo describe los commits que se silenciaron.

La evolución del software, como la evolución biológica, procede por ramificación. La mayoría de las ramas no se convierten en el tronco. Pero a diferencia de las ramas muertas en un árbol, las rutas de código dormidas en un proyecto de software pueden reactivarse: la app Android podría enviarse mañana; la app Electron podría encontrar un caso de uso; la infraestructura NFT ya sobrevivió a su propósito original de monetización y se convirtió en el sistema de direccionamiento por código de pieza. Aesthetic.Computer es inusual por mantener un archivo GRAVEYARD.txt que cataloga explícitamente características deprecadas—pero “cementerio” es la metáfora equivocada. Una mejor es el apéndice: una estructura cuya función original ha cambiado, que persiste en forma reducida, y que aún podría resultar útil bajo condiciones diferentes.

El inventario se organiza en cinco categorías, cada una representando un *tipo* diferente de latencia.

## 2. FRAGMENTACIÓN DE PLATAFORMAS

La categoría más costosa de callejón sin salida en la historia de Aesthetic.Computer es el intento de construir aplicaciones nativas para cada plataforma simultáneamente. Entre 2023 y 2025, se construyeron prototipos funcionales para: **Web** (la plataforma principal, siempre funcional), **App Electron de escritorio**, **App Android** (Kotlin + WebView), **App Apple TV** (planeada, nunca iniciada), **Hardware Feral File FF1**, **Quiosco FedAC** (Fedora + Electron) y **AC Native OS** (Linux de metal desnudo).

De estos siete objetivos, solo dos están actualmente activos: la plataforma web y el SO de metal desnudo. Los otros cinco representan inversión de ingeniería sustancial que no produjo ningún producto enviado.

### 2.1 El patrón

Cada intento de plataforma siguió el mismo arco: construir un prototipo funcional, preparar infraestructura de distribución, luego estancarse en la “última milla” de realmente enviar a usuarios. El fracaso no fue técnico—cada prototipo funcionaba. El fracaso fue *atencional*: mantener siete objetivos de plataforma con un solo desarrollador significaba que ninguno recibía la atención sostenida requerida para alcanzar calidad de producción.

La ley de cambio continuo de Lehman [Lehman, 1980] predice este resultado: un sistema debe ser continua-

mente adaptado para permanecer satisfactorio. Siete plataformas requieren siete flujos de adaptación continua, que un desarrollador solo no puede sostener.

## 3. SOBRE-INGENIERÍA DE INFRAESTRUCTURA

El servidor de sesiones de Aesthetic.Computer fue originalmente desplegado en Jamsocket, una plataforma para contenedores backend efímeros. Fue reemplazado por un único servidor monolítico. El sistema bumper fue construido, desplegado y eliminado sin dejar rastro en el código base actual. Una instancia MongoDB autoalojada (“Silo”) fue aprovisionada pero la migración nunca se ejecutó—el droplet corre a \$12/mes, vacío.

## 4. EXPERIMENTOS DE MONETIZACIÓN

Los NFTs de KidLisp en Tezos (34 artículos acuñados por 9 propietarios), las suscripciones Sotce.net (\$5/mes con Stripe) y la mercancía Printful—todos técnicamente completos, comercialmente inertes. La ingeniería no fue el cuello de botella; la distribución, el marketing y el encaje de mercado lo fueron.

## 5. HERRAMIENTAS PARA UNA PERSONA

La grabadora de cintas, el desarrollo en contenedor Windows y el compilador .pjs—cada una fue construida para resolver un problema que solo el desarrollador experimentaba. Cuando el flujo de trabajo del desarrollador cambió, la función se volvió obsoleta.

## 6. ABSTRACCIONES PREMATURAS

El modo quiosco genérico y el fork de FFOS—ambos abandonados a favor de soluciones específicas de plataforma. La decisión de *no* bifurcar FFOS forzó la creación de AC Native OS desde cero, lo que produjo un sistema más simple y mantenible que un fork hubiera producido.

## 7. MORFOLOGÍA EVOLUTIVA

Las características vestigiales de un proyecto revelan lo que *intentó ser* antes de convertirse en lo que es—y lo que aún podría llegar a ser si las condiciones cambian.

## 8. CONCLUSIÓN

Dieciséis características vestigiales en cinco años. La mitad contribuyó código o ideas a características sobrevivientes; siete permanecen revivables. La metáfora biológica es más honesta que “fracaso”: estas no son tejido muerto sino estructuras dormidas en un sistema vivo. La app Android no fracasó—se fue a dormir. La infraestructura NFT no fracasó—perdió su función de monetización y mantuvo su esquema de direccionamiento. La arqui-

Categoría	Cant.	Contrib.	Revivable
Ramificación plataformas	5	80%	3
Exp. infraestructura	3	33%	1
Monetización	3	33%	3
Herramientas un usuario	3	0%	0
Abstracciones prematuras	2	100%	0
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>50%</b>	<b>7</b>

Table 1: Características vestigiales por categoría. “Contrib.” = fracción que contribuyó código o ideas a características sobrevivientes. “Revivable” = número que podría reactivarse bajo condiciones cambiadas.

tectura Jamssocket no fracasó—contribuyó su estructura interna al monolito que la reemplazó.

El camino dormido más importante en la historia de Aesthetic.Computer es el que produjo el resultado más valioso: el intento de construir una abstracción de quiosco genérica quedó dormido, forzando la creación del SO de metal desnudo desde cero—ahora la contribución técnicamente más distintiva del proyecto. La mejor característica vestigial es aquella cuya latencia hace que el organismo construya la extremidad correcta.

Brooks observó que “planea descartar uno; lo harás de todos modos” [Brooks, 1975]. Aesthetic.Computer puso dieciséis a un lado. Siete podrían despertar mañana. El decimoséptimo intento—un sistema operativo de archivo único que arranca en 7,3 segundos—sigue ejecutándose.

*Traducido del inglés. Versión original disponible en <http://papers.aesthetic.computer>*

**ORCID:** [0009-0007-4460-4913](https://orcid.org/0009-0007-4460-4913)

## References

Frederick P. Brooks. *The Mythical Man-Month: Essays on Software Engineering*. Addison-Wesley, Reading, MA, 1975.

@jeffrey. Aesthetic computer ’26: A mobile-first runtime for creative computing, 2026a. Companion paper.

@jeffrey. Repository archaeology ’26: Tracing the evolution of aesthetic computer through its git history, 2026b. Companion paper.

@jeffrey. Ac native os ’26: A bare-metal creative computing operating system, 2026c. Companion paper.

M. M. Lehman. Programs, life cycles, and laws of software evolution. *Proceedings of the IEEE*, 68(9):1060–1076, 1980.