

Keymaps as Social Software



Objetos virtuales versionados mediante contrato social

@jeffrey · Aesthetic.Computer · ORCID 0009-0007-4460-4913

EN · DA · ES · ZH · JA · RU

Resumen. Un mapa de teclado (keymap) — la pequeña tabla declarativa que dice “la tecla QWERTY **A** toca el MIDI 60” — es software en todo sentido funcional: versionado, inventado, bifurcado y reclamado entre aplicaciones. Pero no es un binario, ni un proyecto, ni un servicio, y el eje código abierto frente a propietario no logra verlo. Nombro la categoría *software social* — jugando con Shirky y sumándome al uso que le dan McCarthy y Reas en su iniciativa homónima de UCLA, dentro de la cual se escribió este artículo — y la rastreo desde Sholes hasta Colemak, desde Jankó hasta Wicki–Hayden, y hasta la convención QWERTY-piano sin dueño que distribuye por defecto todo DAW de relevancia — que denomino el diseño AWSED, por las teclas de sus primeros cinco tonos cromáticos. Leído a través del *Turing Complete User* de Lialina [Lialina, 2012], el mapa de teclado es la brecha que el usuario puede autorizar y cuya clausura supone la desaparición del usuario como autor; presento el mapa de teclado de notepat.com — “notas que se nombran a sí mismas” — como prueba de que la brecha sigue abierta.

1. INTRODUCCIÓN: UN ARTEFACTO

La Figura 1 es un diagrama de una página del mapa de teclado que distribuye notepat.com, un instrumento de teclado cromático dentro de Aesthetic.Computer. El diagrama muestra un teclado de piano arriba, un teclado

QWERTY debajo y líneas punteadas que conectan ambos. El principio que los une es el lema bajo el cual se distribuye el proyecto: *notas que se nombran a sí mismas*. La letra QWERTY **C** toca C; **D** toca D; **E** toca E; y así sucesivamente hasta **B**. La octava superior continúa al-

fabéricamente ($\begin{matrix} \text{H} & \text{I} & \text{J} & \text{K} & \text{L} & \text{M} & \text{N} \\ \text{V} & \text{S} & \text{W} & \text{R} & \text{Q} \end{matrix}$ para C_5 hasta B_5). Los sostenidos se ubican una fila por encima de su nota natural cuando es posible, por analogía con las teclas negras del piano ($\begin{matrix} \text{V} & \text{S} & \text{W} & \text{R} & \text{Q} \\ \text{C}^\sharp & \text{D}^\sharp & \text{F}^\sharp & \text{G}^\sharp & \text{A}^\sharp \end{matrix}$).

Este diagrama es el artefacto. Es pequeño. No contiene código. No es un binario, ni un servicio, ni un entorno de ejecución. Es una tabla. Y sin embargo, de todos los componentes que constituyen `notepat.com`, la tabla es la que viaja — la que cualquiera que toque un instrumento derivado de `notepat` a través de la web, AC Native, la barra de menús de macOS, Max for Live o la aplicación de teléfono debe conocer y aceptar. La tabla es lo que hace que `notepat.com` sea *él mismo* a través de los sustratos — y lo mismo vale para los instrumentos en general: el mapa de teclado es lo que da a un instrumento, `notepat.com` o cualquier otro, su identidad en cada superficie que lo alberga.

Este artículo trata sobre ese tipo de tabla. La llamaré *mapa de teclado*, y argumentaré que los mapas de teclado forman una categoría de artefacto computacional que el marco habitual de la academia informática — un marco organizado en torno a binarios, proyectos y licencias — no logra ver. La categoría no es pequeña. Entre sus otros miembros se cuentan el propio diseño QWERTY, el diseño Dvorak, Colemak y sus bifurcaciones, el diseño de notas isomórfico Wicki–Hayden, la asignación cromática en escalera QWERTY-piano que comparte todo DAW de relevancia, la notación Singmaster para algoritmos del cubo de Rubik [Singmaster, 1981], el Nashville Number System [Matthews, 1984], la teoría estenográfica de Plover [Knight, 2010], la notación de pad numérico de los juegos de lucha, la Rueda Camelot [Davis, 1991] y las combinaciones de teclas de Vim, entre muchos otros.

Llamaré a la categoría *software social*, y el nombre arrastra dos linajes a la vez. El primero es el término de Shirky de 2003 [Shirky, 2003, Allen, 2004]: donde Shirky y sus contemporáneos usaron “software social” para designar *software que media la interacción social* — foros, wikis, sistemas de chat — yo lo uso para designar *software cuya existencia es un acuerdo social*. Esa lectura es un juego de palabras, paralelo y un poco sorprendente. El segundo linaje está más cerca, y es el contexto dentro del cual se escribió este artículo: *Social Software* es la iniciativa de UCLA Design | Media Arts dirigida por Lauren Lee McCarthy y Casey Reas [McCarthy and Reas, 2026], que define su objeto como “cualquier sistema que organiza el comportamiento, coordina a las personas o estructura la interacción” — *Auto* de McCarthy, una performance escenificada dentro de un vehículo autónomo, es software social precisamente en ese sentido [McCarthy, 2026]. Escribo como artista en residencia en el segundo ciclo de la iniciativa, *Scores for Social Software*, dirigido por Reas [Reas, 2026], que lee la *partitura* (score) — la instrucción Fluxus, las *Notations* de Cage y Knowles, el *do it* de Obrist [Cage and Knowles, 1969, Obrist, 1997] — como una forma de coreografiar acontecimientos en

el tiempo mediante texto, diagramas u otras formas de instrucción. Un mapa de teclado es precisamente una partitura de ese tipo: una pequeña tabla instructiva que coreografía las manos, se propaga como texto y diagrama, y organiza el comportamiento de todos los que la adoptan. Un mapa de teclado no tiene compilador, ni entorno de ejecución, ni organización que lo mantenga, y rara vez un mecanismo financiero que lo respalde. Existe porque suficientes personas decidieron actuar como si existiera. Persiste porque los usuarios exigen compatibilidad con él a través de los binarios. Cuando esa compatibilidad se rompe, los usuarios lo notan; cuando se preserva, el mapa de teclado se propaga aún más.

El artículo avanza en siete movimientos. §2 plantea el problema de la categoría: los mapas de teclado tienen forma de software pero no son software, y el eje código abierto/propietario no logra verlos. §3–4 rastrean dos linajes de invención de mapas de teclado — el linaje de la máquina de escribir al ordenador (Sholes, Dvorak, Colemak) y el linaje del instrumento musical (Janko, Wicki–Hayden, los modernos controladores hexagonales isomórficos). §5 examina el caso contemporáneo dominante: el mapa de teclado cromático en escalera QWERTY-piano que Ableton, Logic, GarageBand y FL Studio distribuyen por defecto — una convención sin dueño que nadie diseñó, nadie mantiene y todos implementan. §6 lee el mapa de teclado “notas que se nombran a sí mismas” de `notepat.com` como una intervención deliberada contra ese titular: no una herencia, ni una bifurcación, sino una propuesta rival sobre cómo debería ser la tabla — y traza la línea entre el contrato tonal, que toda implementación debe llevar, y la capa de interpretación extendida, que cada sustrato cultiva por su cuenta. §7 introduce la superficie de notación: todo mapa de teclado tiene una forma textual en la que viaja su uso, y la notación es a menudo la mitad más duradera del artefacto — una afirmación estructural con Vim como caso positivo canónico y la escalera cromática de los DAW como el negativo. §8 cataloga el género más amplio, mostrando que las asignaciones de entrada, los sistemas de notación y las etiquetas de categoría comparten un patrón común de software social. §9 lee el cuerpo de pruebas a través del *Turing Complete User* de Lialina, argumentando que los mapas de teclado son el cuerpo empírico de su afirmación de que los usuarios son programadores en espera. §10 cierra con lo que esto exige a los diseñadores: distribuir el mapa de teclado como un objeto de primera clase — legible, exportable, bifurcable — y la notación junto a él.

2. EL PROBLEMA DE LA CATEGORÍA

Un mapa de teclado es una pequeña tabla declarativa. Su forma mínima es una lista de pares: (*evento-de-teclafísica*, *salida-semántica*). El diseño QWERTY es la tabla que empareja posiciones de teclas con letras; el diseño Dvorak reasigna las mismas posiciones a un conjunto

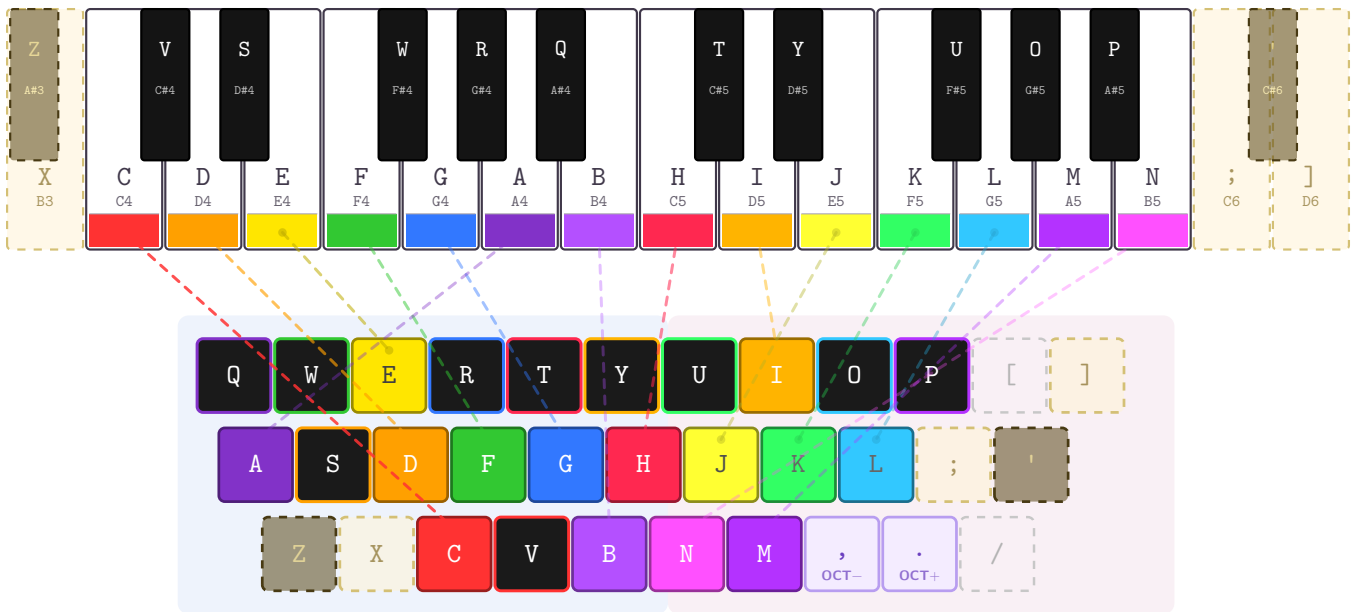


Figure 1: El mapa de teclado de notepat.com. La letra QWERTY **C** toca C, **D** toca D, ..., **B** toca B; la octava superior continúa alfabéticamente (**H I J K L M N**); los sostenidos se ubican por encima de su nota natural por analogía con las teclas negras del piano cuando es posible. División a dos manos: la octava inferior bajo la mano izquierda (campo azul), la superior bajo la derecha (campo rosa); las teclas atenuadas amplían el registro. Implementaciones: notepat.com (web), AC Native OS, MenuBand (barra de menús de macOS), complemento de Ableton (Max for Live), [babypat](https://babypat.com).

distinto de letras; la asignación cromática en escalera QWERTY-piano empareja cada tecla con un número de nota MIDI; la notación de cubo de Singmaster empareja cada etiqueta de cara con un operador de rotación. En todos los casos, la tabla es el artefacto. El binario que consume la tabla es intercambiable.

Esto hace que los mapas de teclado sean difíciles de ubicar dentro de los marcos predominantes de la academia informática. El eje código abierto/propietario [Gal2024] sin haber sido jamás consignada en una especificación vinculante. Existe porque las cuatro implementaciones coinciden, y las cuatro implementaciones coinciden porque todo el que aprendió una espera que la siguiente sea igual. *Sorting Things Out* de Bowker y Star [Bowker and Star, 1999] trata las clasificaciones y los estándares como objetos sociopolíticos cuya persistencia es sociológica, no técnica. Un mapa de teclado es una clasificación: ordena las entradas físicas en categorías semánticas. El *objeto frontera* (boundary object) de Star y Griesemer [Star and Griesemer, 1989] captura otro aspecto: los mapas de teclado median entre comunidades de práctica (mecanógrafo y programador; pianista y usuario de DAW; cubero y resolutor de cubos) sin pertenecer del todo a ninguna. La *etnografía de la infraestructura* de Star [Star, 1999] captura un tercero: los mapas de teclado son aburridos, consecuentes y en gran medida invisibles para quienes dependen de ellos.

MP3: The Meaning of a Format de Sterne [Sterne, 2012] es lo que más se acerca. Sterne sostiene que “los formatos, los estándares y las infraestructuras — y la necesidad de que el contenido encaje dentro de ellos — son tan centrales para la comunicación como las cajas

que llamamos ‘medios.’” Sustitúyase *formato* por *mapa de teclado* y la mayor parte de su aparato se traslada sin problema. Pero los formatos tienen especificaciones (RFC, documentos ISO, implementaciones de referencia). Los mapas de teclado por lo general no. La asignación cromática en escalera QWERTY-piano está implementada en Ableton Live, Logic Pro, GarageBand y FL Studio [Ableton, 2024, Apple Inc., 2024, Image-Line, 2024].

Lo que queremos nombrar es la conjunción de estos rasgos: una pequeña tabla que es una clasificación (Bowker & Star), un objeto frontera (Star & Griesemer), una in-

fraestructura (Star) y un formato (Sterne) — pero que no es ninguna de esas cosas por sí sola. Propongo *software social* para la conjunción. El término arrastra ahora tres lecturas, y todas son reales. En 2003 nombró *software para la sociabilidad* (Shirky); en UCLA hoy nombra *cualquier sistema que organiza el comportamiento, coordina a las personas o estructura la interacción* (McCarthy y Reas [McCarthy and Reas, 2026]); este artículo propone que también nombre *software de acuerdo social*. Un mapa de teclado es la tercera lectura sin más — y, leído como una partitura que coreografía las manos de todos los que la adoptan, se sitúa de lleno dentro de la segunda.

3. LINAJE I: DISEÑOS DE TECLADO

El ejemplo sostenido más temprano de un mapa de teclado como software social es el propio diseño QWERTY. Christopher Latham Sholes patentó una máquina de escribir temprana junto con Carlos Glidden y Samuel Soule en 1868 (US 79,265); la disposición QWERTY tal como se distribuyó fue finalizada de forma interna por los mecánicos de Remington en la primavera y el verano de 1873 como una decisión de ingeniería de fabricación, y *nunca se patentó* [Yasuoka and Yasuoka, 2011]. El relato folclórico habitual atribuye el diseño a una mecánica antiatasco; el trabajo de archivo de Yasuoka y Yasuoka lo localiza en la práctica de transcripción de los operadores de telégrafo, que necesitaban teclear código Morse en tiempo real. En cualquier caso, la persistencia del diseño es sociológica: es el caso empírico fundacional de la economía de la dependencia de la trayectoria [David, 1985, Arthur, 1989], con una contracorriente que sostiene que el dominio se ha exagerado [Liebowitz and Margolis, 1990]. La disputa David–Liebowitz es la escena primigenia para tratar una asignación de entrada como un objeto cuya persistencia es una cuestión empírica sobre la adopción social, más que una consecuencia derivable de la superioridad técnica.

August Dvorak y William Dealey patentaron el Dvorak Simplified Keyboard en 1936 (US 2,040,248). Afirman que era más rápido, menos fatigante y más racional desde el punto de vista pedagógico que QWERTY. Se propagó de forma desigual: la Marina de EE.UU. lo adoptó en estudios durante la Segunda Guerra Mundial; el Apple IIc incorporó un conmutador Dvorak; los sistemas operativos modernos distribuyen todos Dvorak como un diseño seleccionable; y una comunidad pequeña pero perdurable de usuarios lo ha utilizado durante décadas. Workman [Bucao, 2010], Colemak [Coleman, 2006] y el ecosistema de bifurcaciones posterior a 2010 (Colemak-DH, Halmak, Norman) constituyen una tercera generación. Ninguno de estos diseños tiene una organización que lo mantenga. Ninguno tiene ingresos. Todos son objetos virtuales versionados que se propagan a través de foros, repositorios de GitHub y archivos de diseño de los sistemas operativos. El teclado Maltron [Malt,

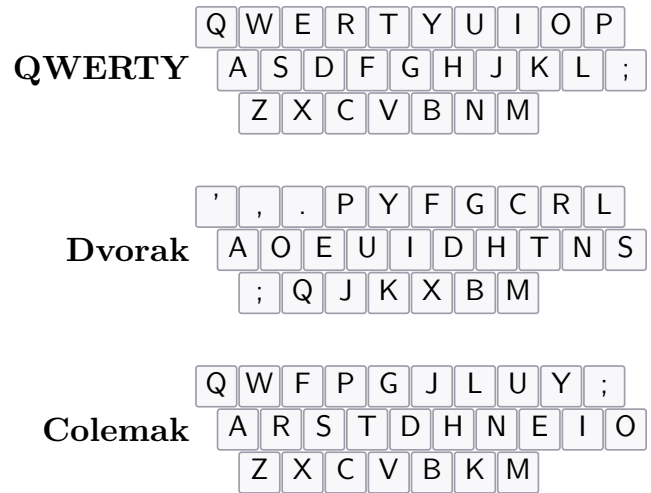


Figure 2: Tres mapas de teclado de escritura sobre el mismo sustrato físico. Cada diseño es una reasignación de posiciones de teclas idénticas a un conjunto distinto de letras. QWERTY (Sholes 1873, nunca patentado), Dvorak (Dvorak & Dealey 1936, US 2,040,248), Colemak (Coleman 2006, dominio público). El ecosistema de bifurcaciones posterior a 2010 prolonga esta línea.

1977] añadió una variante acoplada al hardware; la teoría estenográfica de Plover [Knight, 2010] extendió la superficie para abarcar la taquigrafía acordada. Los diseños nacionales (AZERTY, QWERTZ, BÉPO) participan de la misma lógica, con el giro adicional del reconocimiento estatal formal: el diseño francés BÉPO, diseñado por una comunidad en 2005, fue incorporado a una norma nacional AFNOR de 2019 — una transición literalmente observable de contrato social a contrato estatal.

4. LINAJE II: DISEÑOS DE INSTRUMENTO

Los diseños de instrumentos musicales han recorrido una historia paralela. El teclado de piano isomórfico de seis filas de Paul von Jankó [Janko, 1882] fue respaldado por Liszt y Rubinstein, fabricado por Decker, Blüthner y Bösendorfer, y enseñado en un Janko Conservatory de Nueva York. Por toda precondition social para la adopción debería haber reemplazado al teclado de piano estándar. No lo hizo. Se sabe que sobreviven menos de diez pianos Janko. El caso Janko es el polo negativo del argumento del mapa de teclado como software social: se cumplieron todas las condiciones para la propagación y la propagación aun así fracasó. Sea cual sea el contrato del software social, es más que la suma de respaldos, fabricantes y conservatorios.

El teclado generalizado de R. H. M. Bosanquet [Bosanquet, 1875] fue un armonio enarmónico de 53 divisiones iguales de la octava (53-EDO) y un órgano de 1875 en temperamento mesotónico esquismático y de coma de un cuarto de 48 notas, demostrado en el South Kensington Museum en 1876. Es el ancestro de prácticamente todo controlador isomórfico moderno. Kaspar Wicki patentó un diseño de notas isomórfico para bandoneón

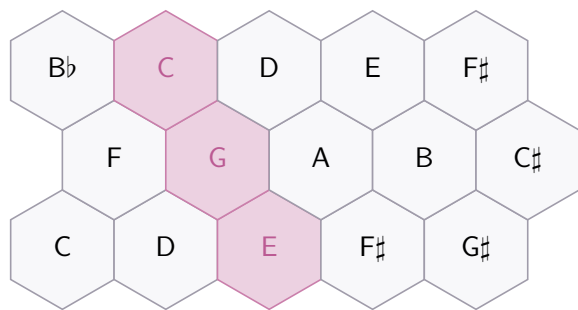


Figure 3: Diseño hexagonal Wicki-Hayden (Wicki 1896 / Hayden 1986). Los vecinos de la misma fila difieren en un tono entero; los vecinos hacia arriba y a la derecha, en una cuarta justa. La tríada de Do mayor ($C E G$) está resaltada: el acorde es una forma fija de tres celdas sobre la superficie, y trasladar esa forma transpone el acorde a cualquier tonalidad. “Transponer es trasladar” es la afirmación central del teclado isomórfico, y la propiedad que la asimetría de blancas y negras del piano estándar sacrifica.

en 1896 [Wicki, 1896]; Brian Hayden, un intérprete de concertina, reinventó y volvió a patentar de forma independiente esencialmente el mismo diseño en 1986. La doble invención con noventa años de diferencia es en sí misma un argumento: el diseño tiene el carácter de un *descubrimiento*, el tipo de objeto que recurre porque la estructura subyacente de la música lo hace útil, no porque sea un artefacto cultural único.

Cada una de estas superficies arrastra su propia genealogía. La trompeta de tres pistones (Stölzel y Blühmel, h. 1814) se estandarizó tras un siglo de práctica de trompeta natural, con las variantes vienesa y de pistón rotatorio constituyendo cada una su propio mapa de teclado sobre la altura. La ocarina va desde las flautas globulares mesoamericanas hasta la estandarización de Giuseppe Donati en 1853 en Budrio, donde la colocación asimétrica de los orificios para los dedos hizo enseñable el patrón de 10 orificios. La afinación EADGBE de la guitarra cristalizó en el siglo XVIII a partir de las afinaciones del laúd: la irregularidad de la cuerda B rompe las cuartas por lo demás uniformes para que las formas de acordes al aire caigan bajo la mano, y toda la literatura de la guitarra folk, blues, jazz y rock se ha compuesto contra ese único intervalo irregular. Las estrictas quintas justas del violín (G D A E) anclan las convenciones de sección de cuerda basadas en quintas en las que se escribe el repertorio orquestal. En todos los casos la asimetría no es un defecto que la música tolera, sino una herencia en torno a la cual la música se ha compuesto — determina qué aprende primero un principiante, qué aspecto tiene un ejercicio de práctica, qué notación viajó. El teclado de piano estándar se sitúa dentro de esta tradición, no por encima de ella; las alternativas isomórficas proponen algo más radical de lo que a veces admiten, que es la disolución del mapa de teclado de denominación de alturas que conecta a todas estas familias de instrumentos entre sí.

La lectura habitual del fracaso de Jankó — y de la

marginalidad de la familia Wicki-Hayden / cuadrícula hexagonal en términos más amplios — es la dependencia de la trayectoria según el modelo David-Liebowitz: el piano persiste por mero enclaustramiento (lock-in). Hay disponible una lectura más exigente. La asimetría de blancas y negras del teclado de piano estándar es un mapa de hitos del círculo cromático — el intérprete sabe dónde está C porque se sitúa a la izquierda de dos negras — que descarga la posición de altura absoluta de la memoria al ojo y a la mano. Quítese la asimetría y la información descargada no tiene dónde aterrizar: transponer se vuelve trasladar, pero la localización absoluta se vuelve recuerdo. Cuatro siglos de repertorio han absorbido la asimetría en el *carácter de la tonalidad* — la digitación de $F\sharp$ mayor difiere de la de C mayor, y la música se ha escrito para esa diferencia — de modo que eliminar el “accidente de la historia” aplana un eje de significado a lo largo del cual se ha compuesto la literatura. Esto no disuelve tanto el relato de la dependencia de la trayectoria como lo corta por el otro lado: el piano es dependiente de la trayectoria *y* la trayectoria ha producido un objeto que no es estrictamente equivalente a sus alternativas. El movimiento más profundo es tratar el propio sistema tonal occidental como un mapa de teclado: la denominación diatónica de siete letras $C D E F G A B$ es ya un contrato de software social sobre el espacio de las alturas, escrito en la teoría, la pedagogía y toda armadura de tonalidad. Las teclas blancas del piano son la realización física de ese mapa de teclado; las teclas negras son las alteraciones que la notación ya nombra con \sharp y b . El piano estándar hace así dos trabajos a la vez — interfaz física y codificación notacional — y las alternativas isomórficas proponen disolver el segundo para optimizar el primero. El argumento se circunscribe al repertorio en temperamento igual de 12 tonos que nombra las alturas con las letras diatónicas; fuera de él — la música xenarmónica en 19-, 22-, 31-, 53-EDO, el maqam y otros sistemas tonales con mapas de teclado de denominación de alturas distintos — el piano es activamente obstructivo y la línea isomórfica que va de Bosanquet hasta el Lumatone tiene una afirmación fuerte y arraigada en el repertorio. Dentro de ese alcance, el mismo mapa de teclado de denominación de alturas es el que notepat.com (§6) preserva, llevado a las teclas de letras de QWERTY, donde pulsar la letra c toca la nota C . Donde Jankó disuelve el mapa de denominación para optimizar la interfaz física, y la convención de escalera cromática de los DAW disuelve *ambos* (§5), notepat.com mantiene el contrato de denominación intacto y vuelve a plantear solamente la pregunta que plantearon los mecánicos de Sholes en 1873: qué superficie física debería llevarlo adelante.

Los descendientes contemporáneos son productos comerciales: el C-Thru AXiS-49 (2008) [C-Thru Music, 2008], el Thummer de Jim Plamondon [Plamondon, 2003], el LinnStrument de Roger Linn, el ROLI Seaboard, la cuadrícula hexagonal Lumatone y el Continuum Fingerboard de Lippold Haken [Haken et al.,

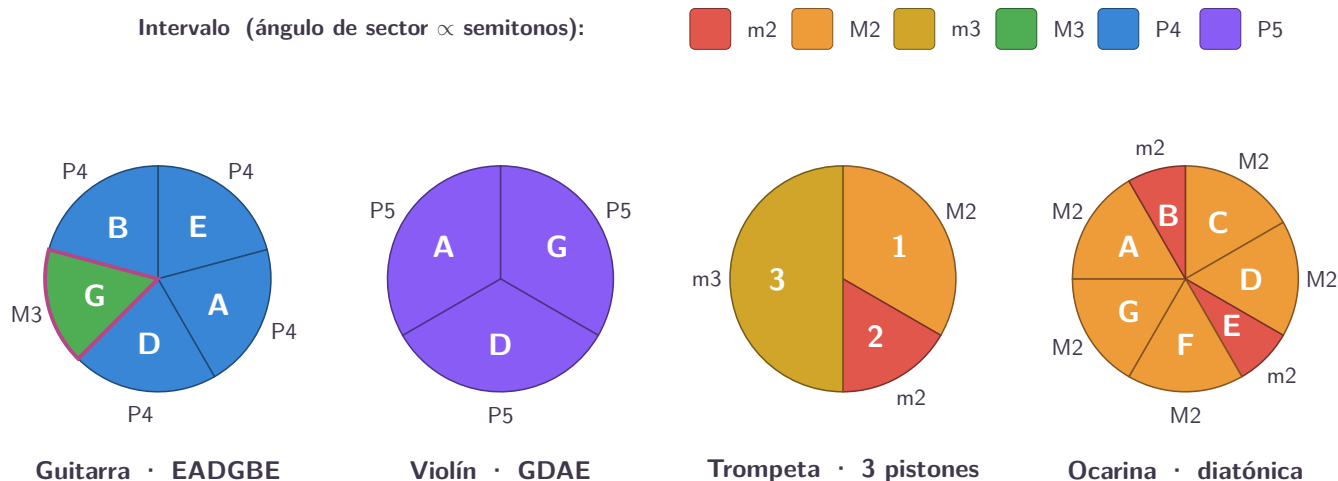


Figure 4: Cuatro interfaces de altura asimétricas leídas como *ruedas de intervalos*. Cada rueda recorre en sentido horario los intervalos a partir de los que se construye su diseño; cada sector es un intervalo, su ángulo fijado por su tamaño en semitonos y su color fijado por la leyenda. Un instrumento regular es una rueda pareja; uno asimétrico arrastra un sector visiblemente impar. La guitarra EADGBE es un anillo de cuartas justas roto una vez por la tercera mayor entre G y B (perfilada) — la irregularidad que permite que las formas de acordes estándar caigan bajo la mano, y contra la que se ha compuesto la guitarra folk, blues, jazz y rock. El violín son tres quintas justas idénticas: una rueda perfectamente pareja, y sin embargo cada cuerda al aire una altura absoluta distinta. Los tres pistones de la trompeta bajan la altura en dos, uno y tres semitonos — todos distintos por diseño, de modo que sus combinaciones alcanzan cada grado cromático. La ocarina es la propia rueda de la escala diatónica, dos pasos cortos entre cinco largos. El piano estándar pertenece a la misma familia: el mapa de teclado de denominación diatónica encarnado en muchas superficies, cada una con su propia asimetría.

1998]. Los artículos de Andrew Milne, William Sethares y James Plamondon sobre controladores isomórficos y continuos de afinación [Milne et al., 2007, 2008] aportan el fundamento teórico. Lo llamativo desde la perspectiva del mapa de teclado como software social es que estos instrumentos *se distribuyen configurables*: el diseño es un objeto explícito que el usuario carga, y la comunidad xenarmónica comparte diseños como archivos. El Lumatone en particular trata el mapa de teclado como la unidad de distribución. El instrumento es un sustrato; el mapa de teclado es el artefacto que lo vuelve musical.

5. LA ESCALERA CROMÁTICA, O AWSED: CONVERGENCIA SIN PROPIEDAD

El argumento contemporáneo más sólido a favor del mapa de teclado como software social es el mapa de teclado de facto cromático en escalera QWERTY-piano que comparte todo DAW de relevancia. Ableton Live, Logic Pro, GarageBand y FL Studio distribuyen todos la misma convención por defecto [Ableton, 2024, Apple Inc., 2024, Image-Line, 2024]. La forma de la convención es: tómnense las tres filas inferiores del teclado QWERTY; trátense una fila como las teclas blancas de una escala cromática, ascendiendo desde C; y trátense la fila de arriba como las teclas negras, en los huecos donde caerían las teclas negras en un piano. Ableton, Logic y GarageBand usan **A S D F G H J K** (la fila de reposo) para las teclas blancas *C D E F G A B C* y **W E T Y U** (la fila de arriba) para las teclas negras *C[#] D[#] F[#] G[#] A[#]*. FL Studio usa la fila inferior **Z X C V B N M** para las teclas blancas de la octava inferior y el mismo patrón

de fila de arriba para las teclas negras. El principio es idéntico. La asignación exacta de fila difiere en una fila.

Esta convención lleva tres décadas propagándose sin nombre. La nombro aquí, para el campo que debería estar estudiándola: léanse las teclas de los primeros cinco tonos cromáticos — *C* en **A**, *C[#]* en **W**, *D* en **S**, *D[#]* en **E**, *E* en **D** — en orden de altura y deletrean **AWSED**. En adelante, *el diseño AWSED* (variante de fila de reposo; la variante de FL Studio es su transposición a la fila inferior). El nombre se elige para que rime con WASD, la convención de movimiento de los videojuegos de PC que se comenta más abajo: los dos son estructuralmente el mismo objeto — un mapa de teclado de entrada sin dueño, sin especificación y multiplicación que nadie diseñó y todos distribuyen — y la rima es el argumento. WASD fue nombrado, enseñado y canonizado por su comunidad; AWSED nunca llegó siquiera a ser nombrado, que es precisamente por lo que ha escapado al estudio. Una cosa sin nombre es difícil de ver, más difícil de criticar e imposible de citar. Nombrarla es el primer paso.

Nadie diseñó esta convención. Ninguna especificación la define. No hay órgano rector, ni mantenedor, ni mecanismo de financiación. La convención existe porque las cuatro implementaciones coinciden, y las cuatro implementaciones coinciden porque la convención ya estaba presente en el software de tracker de los años noventa que precedió al DAW moderno (FastTracker, Renoise, Impulse Tracker), y porque todo usuario que ha aprendido un DAW espera que el siguiente se comporte igual. La documentación de tutoriales escrita para un DAW se traslada, más o menos, a otro. Este es el *contrato de*

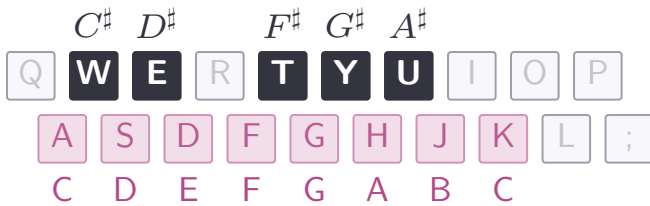


Figure 5: El diseño AWSED — el mapa de teclado cromático en escalera QWERTY-piano de los DAW (variante de Ableton, Logic, GarageBand). La fila de reposo A S D F G H J K toca las teclas blancas de C a C; la fila de arriba coloca los sostenidos en los huecos donde caerían las teclas negras del piano (C[#] D[#] luego huecos en R, F[#] G[#] A[#], luego huecos). El nombre proviene de los primeros cinco tonos cromáticos C C[#] D D[#] E, que caen en [A][W][S][E][D]. La letra QWERTY de cada tecla no guarda relación con el nombre de la nota que produce.

software social en su forma más pura: un objeto virtual versionado que se propaga a través de la pedagogía y la expectativa, sin autoridad central.

Está también, argumentaré, mal diseñado. El diseño AWSED tiene tres debilidades estructurales. **Primera**, la letra QWERTY de cada tecla no guarda relación con el nombre de la nota que produce. [A] toca C; [S] toca D; [D] toca E (Figura 5). Un usuario que haya aprendido la escala occidental de siete notas no obtiene ningún asidero sobre el mapa de teclado a partir de ese conocimiento. **Segunda**, entrega solo una única octava (C a C), y sin embargo despliega esa única octava de extremo a extremo de la fila de reposo, de [A] a [K] — todo el ancho donde descansan *ambas* manos. No es ni una octava compacta para una mano ni un registro productivo para dos manos: gasta dos manos de teclado para producir una sola octava, y ahí se detiene. El ancho está dispuesto como para dos manos, pero el registro está dimensionado para una. **Tercera**, el mapa de teclado es ilegible sin un tutorial: no hay mnemotecnia, ni diagrama impreso en las teclas físicas, ni forma de derivar la asignación a partir de principios básicos. Un mapa de teclado que requiere un manual es un mapa de teclado que ha perdido su carácter de software social.

La denominación no fue ociosa. Su contraste natural es WASD, la convención de movimiento de los videojuegos de PC — y el casi-anagrama no es una coincidencia sino más bien un diagnóstico. WASD tiene la misma forma estructural que AWSED — una convención de entrada de usuario sin dueño, sin especificación y multi-aplicación — pero una historia de propagación distinta. Antes de WASD, los juegos de PC usaban por defecto las teclas de flecha (Wolfenstein 3D, Doom, la serie Quake hasta 1997) [Wikipedia contributors, 2026]; entre los experimentos intermedios estuvieron el ASDX de System Shock (1994) y el AZ+QE de Descent. Dennis “Thresh” Fong, un jugador competitivo de Quake, popularizó el diseño WASD a través de su guía de configuración autopublicada [Fong, 1997] y ganó el primer torneo nacional de Quake en 1997. Half-Life de Valve distribuyó WASD

por defecto en 1998, y para principios de los 2000 la convención había saturado los juegos de PC [Fenlon, 2016]. WASD persiste por una razón que la escalera cromática de los DAW no tiene: es genuinamente mejor que el valor por defecto oficial. Libera la mano derecha para el ratón, se sitúa contiguo a Shift / Space / Ctrl / Tab, y aprovecha la colocación de los dedos en la fila de reposo de un teclado QWERTY. La lección estructural es que la propagación es función de la mediación social *y* de la aptitud: WASD se propagó porque la pedagogía de Fong llegó a los jugadores *y* la asignación ganó por sus méritos. La escalera cromática se propagó solo a través de la pedagogía, a pesar de que los méritos corrían en sentido contrario. Ambos casos pertenecen a la misma categoría — convenciones sin dueño que gobiernan la entrada del usuario a través de las aplicaciones. Demuestran que la categoría es lo bastante amplia como para abarcar tanto lo bien diseñado como lo mal diseñado, lo validado por el usuario y lo heredado por inercia.

6. NOTEPAT.COM: NOTAS QUE SE NOMBRAN A SÍ MISMAS

Frente a este titular, *notepat.com* propone un mapa de teclado distinto (Figura 1). El principio de diseño es uno solo: *notas que se nombran a sí mismas*. La letra QWERTY [C] toca C. La letra QWERTY [D] toca D. Las siete notas naturales de la escala occidental — C D E F G A B — tocan las notas que sus letras nombran. La octava superior continúa alfabéticamente: [H][I][J][K][L][M][N] para C₅ D₅ E₅ F₅ G₅ A₅ B₅. Los sostenidos se ubican una fila por encima de su nota natural, por analogía con las teclas negras de un piano, donde las letras QWERTY lo permiten: [V][S][W][R][Q] para C[#] D[#] F[#] G[#] A[#]. La octava inferior cae bajo la mano izquierda; la octava superior cae bajo la derecha.

El mapa de teclado invierte cada una de las tres debilidades de AWSED. **Primera**, la letra de cada tecla *es* el nombre de la nota. Cualquiera que conozca la escala occidental ya conoce el mapa de teclado. **Segunda**, gasta de forma productiva el ancho de las dos manos: la mano izquierda toca la octava inferior y la derecha la refleja en la superior, de modo que el mismo tramo que AWSED gasta en una única octava rinde dos. **Tercera**, el mapa de teclado se autodocumenta: el diagrama de la Figura 1 puede reproducirse de memoria por cualquiera que sepa deletrear “CDEFGAB”.

Tres cosas hacen que *notepat.com* sea inusual entre los mapas de teclado de este artículo: tiene nombre — la mayoría, como AWSED (§5), nunca lo tuvieron — sus notas se nombran a sí mismas, de modo que el mapa de teclado se dirige a sí mismo, y ya corre en muchas implementaciones. La contribución de *notepat.com* no es la implementación. La implementación es, por diseño, modesta: unos pocos cientos de líneas de JavaScript que enrutan eventos de teclado a una API de síntesis de audio.

Table 1: Las combinaciones de `notepat.com`, divididas en la línea del contrato. Por encima de la línea: la asignación tonal, idéntica en todas las implementaciones — el objeto de software social. Por debajo: la capa de interpretación extendida, donde cada sustrato es libre de diferir.

Combinación	Significado	Dónde
<i>Contrato tonal</i>		
C D E F G A B	naturales C_4 – B_4 , mano izquierda	todas
H I J K L M N	naturales C_5 – B_5 , mano derecha	todas
V S W R Q	sostenidos, una fila arriba	todas
<i>Capa de interpretación extendida</i>		
Shift (mant.)	sostén: larga cola de decaimiento	web, Native
Enter (mant.)	sostiene la voz; Backspace borra	web, Native
Space (mant.)	reproduce hacia atrás el audio reciente	Native, MenuBand
Ctrl / Alt / ambos	tríada mayor / menor / sus2	MenuBand, Native
< >	cambio de octava por mano	web

La contribución es el mapa de teclado. Se presenta en cinco implementaciones — la pieza web en `notepat.com`, la adaptación a metal desnudo de AC Native OS, la aplicación de barra de menús de macOS MenuBand, el complemento de Ableton (Max for Live) y `babypat` — y el mapa de teclado es lo único idéntico en todas ellas. La notación de denominación de notas viaja incluso más lejos que el instrumento: se reutiliza en `clock`, el secuenciador distribuido de AC, donde las mismas alturas de una sola letra impulsan la reproducción en red. Es el contrato de software social con forma de `notepat.com`.

Un lector que compare las implementaciones lado a lado notará teclas que hacen cosas más allá de la tabla de la Figura 1. En AC Native y MenuBand, mantener pulsado `space` reproduce hacia atrás los últimos segundos de la salida de audio real. En la pieza web y AC Native, mantener `Shift` mientras se ataca una nota da a esa voz una larga cola de decaimiento al soltarla; mantener `Enter` sostiene la voz indefinidamente, y `Backspace` borra todas las voces sostenidas. En MenuBand y AC Native, `Control`, `Alt` y los dos juntos promueven una sola pulsación de tecla a una tríada mayor, menor o suspendida. Nada de esto aparece en el diagrama del mapa de teclado, y la omisión es deliberada. Estas combinaciones forman una *capa de interpretación extendida*, y la línea entre esa capa y la asignación tonal es el límite del propio contrato de software social (Tabla 1).

Las dos mitades de la Tabla 1 se rigen por reglas distintas. Por encima de la línea, la desviación es ruptura: una implementación que reasignara `c` apartándola de la nota C no sería una adaptación de `notepat.com` sino un instrumento distinto. Por debajo de la línea, la desviación es modismo: cada sustrato cultiva los gestos que su cuerpo permite. El SO de metal desnudo, dueño de toda la máquina, puede almacenar en un búfer circular su propia

salida de audio y reproducirla al revés; la aplicación de barra de menús, montada sobre una captura de eventos de todo el sistema, se apoya en acordes de modificadores; la pieza web, que vive en una pestaña del navegador, sostiene y mantiene. Los usuarios no experimentan estas diferencias como ruptura, y ninguna implementación está obligada a llevar los gestos de otra. La misma estructura de dos niveles es visible en los casos más antiguos: el contrato QWERTY no dice nada sobre teclas de medios o capas `Fn`, que varían libremente según el fabricante sin que nadie llame a un ThinkPad una bifurcación de QWERTY; los movimientos centrales de Vim son contrato mientras que las combinaciones de los complementos son modismo. Un mapa de teclado, esto sugiere, no es el conjunto de todas las combinaciones que distribuye una implementación. Es el subconjunto cuya alteración la comunidad experimentaría como una vulneración de la identidad — y una prueba práctica de a qué lado de la línea cae una combinación es si la superficie de notación (§7) la lleva. `C D E F G A B` viaja como texto; “mantén el espacio para invertir el tiempo” es un gesto por sustrato que debe reenseñarse, mediante demostración, en cada adaptación.

Este es el movimiento que el artículo pide al lector que vea. El mapa de teclado dominante de escalera cromática de los DAW nunca fue *elegido* — fue *heredado* del software de tracker, sostenido por la expectativa del usuario y enclaustrado por la convención multiaplicación. `notepat.com` demuestra que la brecha está abierta: que una alternativa diseñada deliberadamente puede ser autorizada por un único desarrollador en unos pocos cientos de líneas de código, distribuida en múltiples implementaciones en un año, y ofrecida a una comunidad más amplia como un contrato de software social rival. La apuesta política es pequeña en cualquier instancia aislada y grande en conjunto: *la brecha está abierta en todas partes*.

7. NOTACIÓN: LA SUPERFICIE DISCURSIVA

El argumento hasta aquí ha tratado el mapa de teclado como una tabla. Pero un mapa de teclado no es solo una tabla. También tiene una *notación* — una forma textual en la que el uso del mapa de teclado se lee, escribe, enseña, cita y discute. La notación es la superficie discursiva del mapa de teclado. Es también, argumentaré, la mitad del mapa de teclado que realmente viaja. Un mapa de teclado cuya notación es portátil se propaga como texto; un mapa de teclado cuya notación es torpe o ausente se propaga solo como memoria muscular. La calidad de la notación es por tanto una propiedad diseñable del mapa de teclado, no un artefacto derivado. Un diseñador que distribuye solo la tabla de combinaciones ha distribuido la mitad del objeto.

El caso canónico es Vim. El mapa de teclado subyacente de Vim es una tabla que asigna pulsaciones a

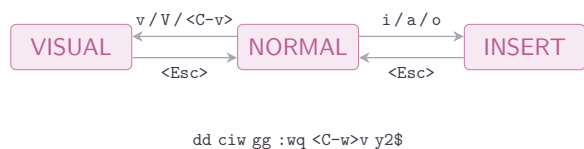


Figure 6: El mapa de teclado modal de Vim y su notación viajera. Los modos (NORMAL, INSERT, VISUAL) están conectados por transiciones de pulsaciones etiquetadas; los comandos comunes (`dd` borrar-línea, `ciw` cambiar-palabra-interna, `gg` ir-arriba, `:wq` escribir-y-salir, etc.) son la moneda discursiva del mapa de teclado. La notación es tan portátil que se ha reimplementado en VS Code, JupyterLab, Vimium, el sistema de texto Cocoa de macOS y `set -o vi`.

comandos del editor: `a` inicia un operador de borrado, `i` un objeto de texto interno, `w` un movimiento de palabra. Lo que viaja en el discurso de Vim, sin embargo, no es la tabla. Lo que viaja es una *notación*: `dd`, `ciw`, `gg`, `:wq`, `<C-w>` (Figura 6). Los tutoriales, las entradas de blog, los archivos README, `vimtutor` y la duradera discusión `vim-contra-emacs` se conducen todos en esta notación. La notación es tan portátil que sobrevive por completo fuera de Vim: el *modo vim* aparece en Visual Studio Code, en JupyterLab, en las shells mediante `set -o vi`, en los campos de texto Cocoa de macOS, en los navegadores mediante Vimium. Lo que se está portando es la notación. El entorno de ejecución es contingente.

La escalera cromática de los DAW es el caso negativo. No hay notación portátil para ella. Escribir una melodía tocada con el tecleo musical de Ableton exige recurrir a una prosa de secuencia de eventos — “pulsar `A`, luego `S`, luego `D`” — que describe la entrada en vez de la música. Compárese con la notación de cubo de Singmaster [Singmaster, 1981] (Figura 7), donde `R U R' U' R U2 R'` permite que un algoritmo del cubo de Rubik viaje intacto entre cuberos; o con el Nashville Number System [Matthews, 1984, Williams, 1988], donde “1-4-5” permite que una progresión de acordes viaje entre músicos de sesión; o con la teoría estenográfica de Plover [Knight, 2010], donde la notación de acordes permite que los patrones estenográficos viajen a través de un diccionario editado por la comunidad. La escalera de los DAW no tiene tal asidero. Sus teclas solo son direccionables por su posición física. El mapa de teclado existe por tanto en la memoria muscular y rara vez sobre el papel — que es exactamente por lo que tiene menor presencia discursiva que Vim a pesar de una base de usuarios posiblemente mayor.

El diseño “las notas se nombran a sí mismas” de `notepat.com` tiene, como efecto secundario estructural, una notación que no cuesta nada aprender. Para escribir una secuencia de `notepat.com`, se escribe `C D E F G A B` — que es también notación musical estándar. La notación no se inventa para `notepat.com`; se hereda de una alfabetización existente. Un pianista que nunca ha visto un mapa de teclado de `notepat.com` puede leer una partitura de `notepat.com`; a la inversa, un intérprete de `notepat.com` que aprende el mapa de teclado

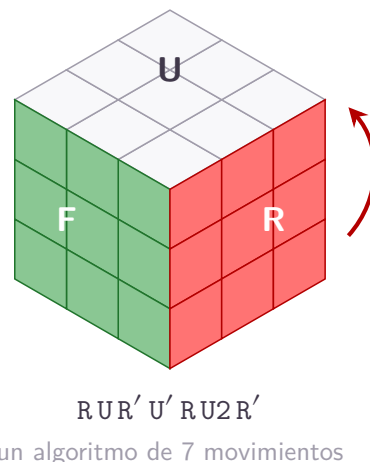


Figure 7: La notación de cubo de Singmaster [Singmaster, 1981]. Cada letra mayúscula nombra una cara (Up/arriba, Down/abajo, Left/izquierda, Right/derecha, Front/frente, Back/atrás); una letra sola es un cuarto de giro horario, una letra con prima (') un cuarto de giro antihorario, y un dígito 2 un medio giro. La cadena de siete símbolos `R U R' U' R U2 R'` es un algoritmo completo portátil entre cuberos, repositorios de GitHub y tutoriales de YouTube — el par mapa de teclado-notación viajando como texto. Las caras llevan el esquema de pegatinas estándar (blanco arriba, verde al frente, rojo a la derecha); R está dibujada a medio cuarto de giro: el primer movimiento del algoritmo.

está también ensayando la alfabetización estándar de letras-altura. Así se ve una superficie de notación bien diseñada: la notación es tan trivialmente derivable del conocimiento previo que aprenderla no cuesta nada. La escalera cromática de Ableton, en cambio, exigiría que una partitura al estilo de `notepat` se recodificara como `A S D F G H J` — una notación privada atada a un solo mapa de teclado, inútil en ningún otro lugar.

La literatura empírica sobre la adopción de atajos de teclado respalda esta lectura. Peres et al. hallaron que trabajar junto a otros usuarios de atajos predice el uso de atajos con más fuerza que la experiencia informática por sí sola [Peres et al., 2004]. Lozhkina et al. extienden el resultado: el canal de descubrimiento de los atajos es interpersonal y visual [Lozhkina et al., 2025]. Wang et al. usan explícitamente el término *vocabulario* para nombrar lo que el diseño de atajos entrega a un usuario [Wang et al., 2020]. El argumento de este artículo afina esos hallazgos: la mediación social no es un efecto genérico de estar-rodeado-de-otros-usuarios; es una transmisión específica a través de la superficie de notación. Los colegas leen las pantallas de los demás, ven `:wq`, preguntan, aprenden. Donde no hay notación transmisible, no hay mediación social que mediar. La misma lógica explica el éxito de las mini-notaciones de codificación en vivo: el lenguaje de patrones `TidalCycles` de Alex McLean y Geraint Wiggins [McLean and Wiggins, 2010], portado a JavaScript como `Strudel` [Roos and McLean, 2023], y las cadenas de transformación de `Hydra` de Olivia Jack para visuales codificados en vivo [Jack, 2018], junto a la notación ABC para la música folk [Walshaw, 2011].

En cada caso el entorno de ejecución es contingente — Haskell, JavaScript, WebGL, reproductores MIDI — pero la notación lleva la práctica a través de entornos de ejecución, talleres y décadas.

El catálogo de corolarios de §8 es, leído a través de esta lente, casi por entero un catálogo de notaciones. Singmaster, Nashville, ABC, AFI, Camelot, la notación de pad numérico de los juegos de lucha, la altura científica, el alfabeto de deletreo de la OTAN, las abreviaturas de tejido — cada una es una notación derivada de un mapa de teclado (o asignación de entrada) que permitió que la práctica subyacente viajara como texto. El par mapa de teclado-notación es la unidad. El mapa de teclado aporta la posibilidad; la notación aporta la superficie de propagación.

La afirmación estructural tiene un diagnóstico más profundo. La distinción de Walter Ong entre oralidad y escritura [Ong, 1982], construida sobre el relato de Havelock de esa misma transición en la antigua Grecia [Havelock, 1963], corta la cuestión con limpieza. Las tradiciones *orales* persisten mediante la interpretación, la transmisión de persona a persona y la aproximación repetida; no tienen texto canónico, mutan ligeramente entre instancias y sobreviven porque los intérpretes siguen interpretándolas. Las tradiciones *escritas* persisten mediante texto fijo, ediciones autorizadas y reproducción exacta; tienen especificaciones, cánones e implementaciones de referencia. Los marcos habituales de la academia informática son todos marcos escritos: una licencia de código abierto gobierna un texto fijo, un protocolo gobierna un formato de cable fijo, un formato gobierna una codificación fija. La escalera cromática de los DAW es un mapa de teclado de oralidad primaria — no hay texto canónico, solo cuatro implementaciones que coinciden por interpretación. Vim tiene a la vez un sustrato oral (uno aprende el mapa de teclado mirando la pantalla de otro desarrollador) y un filo escrito (la notación: :wq, <C-w>, ciw). notepat.com colapsa el lado escrito en la alfabetización vigente de la notación de letras-altura: el mapa de teclado hereda su forma escrita de una práctica escrita siglos más antigua. El sustrato oral es el mapa de teclado; la notación es la fijación escrita; donde esta última triunfa, el primero gana un cuerpo que viaja. El eje oralidad-escritura es el diagnóstico de por qué los mapas de teclado escapan del marco código abierto/propietario en absoluto: los marcos habituales son marcos escritos, pero el mapa de teclado es al menos en parte oral, y la ausencia de una fijación escrita tanto en el discurso académico como en el industrial es el síntoma que dio a este artículo su pregunta motivadora.

El mismo eje oralidad-escritura explica un rasgo de la literatura sobre mapas de teclado: casi no la hay. La historia de WASD de PC Gamer [Fenlon, 2016] es la fuente canónica de prensa popular sobre una convención que controla cientos de millones de horas de juego; la literatura académica equivalente está esencialmente

vacía. Eso no es porque los mapas de teclado carezcan de importancia. Es porque el aparato existente de la academia informática — especificaciones, RFC, repositorios de código fuente — está calibrado para artefactos escritos, y un mapa de teclado es en parte oral. El artículo que no existe es exactamente el que este artículo sostiene que debería existir.
























8. EL CATÁLOGO DE COROLARIOS

El mapa de teclado es una instancia de un género mucho mayor: *objetos virtuales versionados que se propagan mediante contrato social, no mediante binarios*. La Tabla 2 cataloga las principales especies. El catálogo no es exhaustivo. Su propósito es mostrar que el género es real y grande.

Emergen varios patrones. Primero, el género abarca asignaciones de entrada (QWERTY, Vim, WASD), sistemas notacionales (Singmaster, Nashville, AFI), etiquetas de categoría (botones de mando, colores CSS) e iniciales autorizadas por comunidades (el alfabeto de deletreo de la OTAN; el acrónimo LGBTQ+, cuyo historial de revisiones — LGB → LGBT → LGBTQ → LGBTQIA → LGBTQIA2S+ — es en sí mismo un proceso versionado-sin-órgano-rector documentado en guías de estilo [GLAAD, 2024]). Lo que los unifica no es el medio sino el *papel*: cada uno es una pequeña tabla declarativa consultada en un límite entre humano y máquina, entre comunidades de práctica, o entre implementaciones rivales. Segundo, el patrón del inventor nombrado es muy variable. Algunos objetos tienen un único inventor nombrado (Singmaster, Coleman, Davis); otros tienen orígenes convergentes o anónimos (escalera cromática de los DAW, notación de pad numérico de los juegos de lucha); otros están versionados por la comunidad con añadidos nombrados (las iniciales LGBTQ+); otros se cristalizan por federación tras un período de competencia comunitaria (ajedrez algebraico, BÉPO). Tercero, el mecanismo de propagación casi nunca es un binario. Es la pedagogía, la expectativa, la cita o la referencia escrita — el aparato de una comunidad escrita.


Vale la pena trazar con nitidez el límite de la categoría. Los **formatos abiertos** como PNG y MP3 se rigen por especificaciones e implementaciones de referencia [Sterne, 2012] — más cerca del formato que del software social. Los **protocolos abiertos** como HTTP e IRC tienen RFC y órganos administradores — *Protocol* de Galloway [Galloway, 2004] cubre ese terreno. Las **folksonomías** (etiquetas, hashtags) son clasificación de contenido más que interfaz-como-objeto. Los **memes** se propagan pero son contenido. El mapa de teclado es distinto de todos estos: *una pequeña tabla declarativa que media la entrada/salida, sin órgano rector, que sin embargo se comporta como si estuviera estandarizada*.

Table 2: Objetos virtuales versionados seleccionados que se propagan mediante contrato social. “Originador” lista al inventor nombrado cuando existe uno; “conv.” indica un origen convergente o anónimo. El código QR de cada fila resuelve al hogar canónico del objeto — Wikipedia, el sitio propio del proyecto o su especificación rectora.

Escanear	Objeto	Originador (año)	Dominio	Propagación
	QWERTY	Sholes (1873)	Escritura	Adopción de fabricantes → ISO/AFNOR → archivos de diseño del SO
	Dvorak	Dvorak & Dealey (1936)	Escritura	Patente de EE. UU. → Marina de EE. UU. → diseños del SO instalados por el usuario
	Colemak	Coleman (2006)	Escritura	colemak.com + bifurcaciones de GitHub (Workman, Halmak, DH)
	BÉPO	Comunidad (2005)	Escritura	Diseño comunitario → norma estatal AFNOR de 2019
	Janko	Jankó (1882)	Música	<i>Propagación fallida</i> — estudio de caso negativo
	Wicki-Hayden	Wicki (1896) / Hayden (1986)	Música	Comunidad de concertina → controladores MPE modernos
	Bosanquet	Bosanquet (1875)	Música	Comunidad microtonal → Lumatone
	AWSED (escalera de DAW)	conv. (trackers, años 90)	Música	Pedagogía entre DAW; expectativa del usuario
	Movimiento WASD	Fong (1996–97)	Juegos	Pedagogía de Quake → Half-Life por defecto → norma de la industria [Fenlon, 2016, Fong, 1997]
	Notepat “se nombran solas”	Scudder (2024)	Música	Contrato entre implementaciones dentro de Aesthetic.Computer
	Teoría estenográfica Plover	Knight (años 2010)	Escritura	GitHub + diccionarios bifurcados por la comunidad
	Combinaciones de Vim	Joy (1976) → Moolenaar (1991)	Edición	“Combinaciones de Vim en todas partes”; campos de texto Cocoa de macOS
	Notación Singmaster	Singmaster (1981)	Rompecabezas	Folleto de Penguin → adopción universal entre cuberos
	Notación algebraica de ajedrez	Stamma (1737) → FIDE (1981)	Juego	Cristalización federativa de convenciones comunitarias
	Nashville Number System	Matthews (1957) / Williams (1988)	Música	Tradición oral de músicos de sesión + libro autopublicado
	Notación ABC	Walshaw (años 80)	Música	Intercambio de melodías folk en texto plano por listas de correo
	Altura Helmholtz / científica	Helmholtz (1863) / Sauveur (1713)	Música	Manuales de acústica + documentación MIDI
	Rueda Camelot	Davis (1991)	DJing	Mixed In Key + toda herramienta de detección de tonalidad
	Notación de pad numérico (236P)	conv. (FGC japonesa)	Juegos	Wikis, subreddits de emparejamiento
	Mini-notación TidalCycles	McLean & Wiggins (2010)	Música	Tidal Club + talleres + patrones de GitHub [McLean and Wiggins, 2010]
	Mini-notación Strudel	Roos & McLean (2023)	Música	Editor de navegador + pedagogía ICLC [Roos and McLean, 2023]
	Cadenas de transformación Hydra	Jack (2018)	Visuales	Navegador + gists compartidos [Jack, 2018]
	AFI	Asociación del AFI (1888)	Fonética	Estandarizado por federación; revisado en Kiel 1989
	Alfabeto de deletreo OTAN	ICAO (1956)	Aviación	Estandarizado por federación
				Gújas de estilo (GLAAD):

9. LEYENDO A TRAVÉS DE LIALINA

El ensayo *Turing Complete User* de Olia Lialina [Lialina, 2012, 2021] es el ancla teórica portante de este artículo. Lialina sostiene que la categoría “usuario” está siendo silenciosamente eliminada del diseño de software contemporáneo, reemplazada por un registro que se dirige a las personas sin reconocer la agencia que las hizo usuarios en primer lugar. El argumento es moral y político: “Necesitamos cuidar de esta palabra porque dirigirse a personas y no a usuarios oculta la existencia de dos clases de personas — desarrolladores y usuarios” [Lialina, 2012]. Su tesis es que los usuarios son programadores en espera; el sustrato debe seguir siendo programable para que la agencia sea real.

El mapa de teclado, argumento, es exactamente la superficie donde el argumento de Lialina encuentra expresión material. Lialina nombra la condición que hace posible la autoría del usuario: “una situación en la que el flujo de trabajo de una aplicación tiene brechas que pueden ser rellenadas por los usuarios, donde la suavidad y la ausencia de costuras se rompen” [Lialina, 2012]. El mapa de teclado es una de esas brechas. El hardware es fijo; el binario es cerrado; pero la tabla que asigna la tecla QWERTY  al MIDI 60 puede ser autorizada por el usuario, versionada por el usuario y reclamada por el usuario entre aplicaciones. Cuando las aplicaciones cierran esa brecha — fijan una asignación, rechazan alternativas, ocultan la tabla tras una capa de UX que no admite ediciones — el usuario-como-autor muere en esa superficie. Esto es lo que Lialina, en su ensayo complementario [Lialina, 2018], llama *desktopización*: la colonización de las superficies configurables por el usuario por parte de una UX gestionada. El mapa de teclado es el canario.

El catálogo de corolarios de §8 afina el punto. Cada entrada de la Tabla 2 es una superficie sobre la que una comunidad de usuarios ha autorizado una pequeña tabla declarativa que la tecnología subyacente no requería. La escala occidental no requiere la notación ABC; el teclado QWERTY no requiere la teoría estenográfica de Plover; el cubo de Rubik no requiere la notación de Singmaster; la escala cromática en temperamento igual de 12 tonos no requiere el mapa de teclado “se nombran solas” de notepat.com. Cada una es una pieza de convención autorizada por el usuario que sobrevive y se propaga porque una comunidad decidió que así debía ser.

La apuesta política de *Turing Complete User* es la preservación de estas superficies. La contribución de este artículo es dar a las superficies un nombre — *software social* — y demostrar, por enumeración, que la categoría es lo bastante grande como para ser políticamente consecuente. El argumento de §7 afina la afirmación política: donde el mapa de teclado tiene una notación portátil, la autoría del usuario es legible para otros usuarios; donde no la tiene, el mapa de teclado muere en la memoria muscular y el contrato de software social se vuelve invisible

incluso para las personas que lo sostienen. La desaparición de cualquier mapa de teclado aislado es pequeña. La desaparición de toda la capa que el usuario puede autorizar es la desaparición del usuario de Lialina. La desaparición de la *superficie de notación* es la desaparición de la voz del usuario, además de la mano del usuario.

10. LO QUE ESTO EXIGE A LOS DISEÑADORES

Si el argumento de §9 es correcto — si los mapas de teclado son el cuerpo empírico del Turing Complete User — entonces se sigue una petición pequeña y concreta para los diseñadores de cualquier sistema que consuma un mapa de teclado. **Distribuya el mapa de teclado como un objeto de primera clase.** Hágalo legible: imprima la tabla en algún lugar donde un usuario pueda verla. Hágalo exportable: permita que un usuario guarde la tabla en un archivo. Hágalo bifurcable: permita que un usuario cargue una tabla distinta. Documente el formato: prefiera una tabla en texto plano a un binario opaco. Prefiera una convención publicada a una privada. Prefiera un mapa de teclado compartido por la comunidad a uno exclusivo del fabricante.

Y distribuya la notación también como un objeto de primera clase (§7). El mapa de teclado es la mitad del artefacto; la notación es la otra mitad. Un mapa de teclado cuya notación es torpe, intranscribible o inventada desde cero quedará latente en la memoria muscular. Un mapa de teclado cuya notación es escueta, tipográfica y derivable de la alfabetización comunitaria existente viajará como texto, se propagará a través de tutoriales y sobrevivirá a su entorno de ejecución actual. Las dos preguntas de diseño son inseparables: cuando eliges una combinación, eliges también cómo se escribirá, enseñará y portará esa combinación.

notepat.com distribuye su mapa de teclado como la Figura 1 — un diagrama de una página, libremente reproducible, presente en cada implementación. La escalera cromática de los DAW distribuye su mapa de teclado como un tutorial enterrado en un manual, idéntico entre aplicaciones por accidente, propiedad de nadie e impugnado por nadie. La diferencia no es técnica. La diferencia es si el contrato de software social se trata como un objeto explícito o uno implícito.

11. CONCLUSIÓN

Un mapa de teclado es una pequeña tabla declarativa. No es un binario. No es un servicio. No es un proyecto. Los marcos habituales de la academia informática no lo gran verlo. Y sin embargo los mapas de teclado están versionados, nombrados, bifurcados y reclamados entre aplicaciones — son software en todo sentido que importa. He argumentado que constituyen una categoría, he llamado a la categoría *software social*, he rastreado dos linajes que la produjeron, he examinado el caso contem-

poráneo dominante (la escalera cromática de los DAW) y una intervención deliberada contra él (las notas-que-se-nombran-a-sí-mismas de notepat.com), he mostrado que cada mapa de teclado tiene una *superficie de notación* que es a menudo la mitad del artefacto que realmente viaja, he enumerado un catálogo más amplio de corolarios que son ellos mismos predominantemente notaciones, y he leído el cuerpo de pruebas a través del *Turing Complete User* de Lialina como apoyo a su afirmación de que los usuarios son programadores en espera. La desaparición de cualquier mapa de teclado individual es pequeña. La desaparición de toda la capa que el usuario puede autorizar es el problema político que Lialina nombra.

La contribución metodológica es una unidad de análisis: el mapa de teclado-y-su-notación como el objeto de primera clase de la academia informática que el binario, el proyecto, la plataforma y el formato juntos no logran resolver. Leído a través de Ong, el mapa de teclado es el artefacto en parte oral y la notación es su filo escrito — razón por la que ni el mapa de teclado solo ni la notación sola bastan, y por la que los marcos habituales de la academia informática, calibrados como están para artefactos plenamente escritos, pasan por alto la categoría por completo. La contribución política es una petición pequeña: *distribuya el mapa de teclado como un objeto de primera clase, y la notación junto a él.*

AGRADECIMIENTOS

Este artículo se escribió durante la residencia del autor en *Social Software*, la iniciativa de UCLA Design | Media Arts dirigida por Lauren Lee McCarthy y Casey Reas [[McCarthy and Reas, 2026](#)], como parte de su segundo ciclo, *Scores for Social Software*, dirigido por Casey Reas, de abril a junio de 2026 [[Reas, 2026](#)]. El planteamiento del ciclo de la partitura como una forma de coreografiar acontecimientos en el tiempo mediante texto, diagramas y otras formas de instrucción dio forma al argumento sobre la notación de §7, y la definición de software social de la iniciativa — cualquier sistema que organiza el comportamiento, coordina a las personas o estructura la interacción — es el contexto de trabajo para la categoría que este artículo nombra. Gracias a la

cohorte por diez semanas de partituras. 

Apéndice A. EL MAPA DE TECLADO Y EL MÓDULO: NOTEPAT DESPUÉS DE JOHN HOLDEN

En 1770 un alfarero de Glasgow llamado John Holden publicó un *Essay towards a Rational System of Music* que, como ha mostrado Carmel Raz, se anticipó a la ciencia cognitiva por dos siglos [[Holden, 1770, Raz, 2025](#)]. Trabajando a partir de melodías de salmos y melodías folk — sus “melodías de nodriza” — Holden sostuvo que

escuchar música es un acto de *memoria*: la mente deriva un estándar internalizado a partir de la nota tónica y lo mantiene como referencia contra la cual cada altura posterior se agrupa y se compara. Llamó a este estándar recordado el *módulo* — no una cosa en el aire ni sobre la página, sino una construcción que el oyente mantiene, de modo que “los módulos previamente mantenidos...en la memoria implícita afectan directamente la percepción de sonidos nuevos” [[Raz, 2025](#)]. Un artículo complementario rastrea cómo *Aesthetic.Computer* converge en este programa a nivel del entorno de ejecución [[@jeffrey, 2026](#)]; aquí quiero la versión más pequeña de la afirmación, a nivel del mapa de teclado.

Un mapa de teclado, leído a través de Holden, es un módulo dado vuelta. Donde su módulo es el marco recordado que un único oyente construye para analizar el sonido entrante, un mapa de teclado es un marco recordado que una *comunidad* acuerda compartir — el mismo tipo de estándar, externalizado y vuelto social. Por eso el diseño de la tabla es un diseño sobre la memoria. El diseño AWSED (§5) exige un nuevo módulo: nada de lo que el intérprete ya sabe se transfiere, de modo que la asignación debe instalarse de memoria y mantenerse con esfuerzo, y en el momento en que la atención decae el diseño se disuelve. notepat.com hace la apuesta opuesta. Al dejar que la letra \square toque la nota *C*, le pide al intérprete que no almacene *ningún módulo nuevo en absoluto*: el mapa de teclado se monta sobre un estándar ya presente en la memoria implícita — la denominación de letras-altura, de siglos de antigüedad, *C D E F G A B* (§4). El reconocimiento hace el trabajo que de otro modo tendría que hacer la memorización. El mapa de teclado que se nombra a sí mismo es el mapa de teclado que no cuesta nada a la memoria.

La segunda afirmación de Holden afina la primera. Sostuvo que aprender a escuchar es *involuntario*: la mente refiere las alturas a una nota tónica sin que se le diga, de modo que una buena interfaz musical no instruye, sino que “activa las operaciones de agrupación innatas de la mente” con la entrada correcta [[Raz, 2025](#)]. notepat.com hace la misma apuesta que este artículo hace sobre los mapas de teclado en general — sin tutorial, solo un diseño lo bastante legible como para que cualquiera que sepa deletrear CDEFGAB ya esté tocando. Que un mapa de teclado pueda decidir, de antemano, cuánto debe recordar el intérprete es la demostración más limpia de la afirmación de este artículo: el mapa de teclado es donde vive el argumento.

Apéndice B. TARJETAS DE CANCIÓN DE NOTEPAT

Como las notas de notepat.com se nombran a sí mismas, una canción escrita para él no necesita tablatura aparte: los círculos de notas coloreados *son* la melodía — uno por altura, cada uno en el color propio de notepat.com para esa nota — y la letra dentro de cada círculo es

la tecla que pulsas. Las dos tarjetas de la Figura 8 son “melodías de nodriza” en el sentido de Holden — las melodías más simples y más recordadas que existen. *Twinkle* se sitúa en la octava inferior, donde las teclas nombran sus propias notas (C toca C); *Amazing Grace* se lee mejor una octava más arriba, en las teclas H I J K L M N (§6). Para tocar una tarjeta, lee de izquierda a derecha.



Figure 8: Dos tarjetas de canción de notepat.com en su notación coloreada nativa: cada nota es un círculo en el color de esa altura, la letra dentro es la tecla que pulsas, la sílaba debajo es la palabra. *Twinkle* usa la octava inferior que se autodenomina; *Amazing Grace* — salmodia, justo el tipo de melodía a partir de la cual Holden teorizó (Apéndice A) — usa las teclas de la octava superior H I J K L M N.

Cada tarjeta pone a prueba el contrato de la Tabla 1: la fila de notas es lo que debe sobrevivir a cada adaptación, y sobrevive porque ya es la notación del mundo.

References

Ableton. Computer MIDI keyboard. Live Manual, 2024. Home row A–K = white keys C–E₅; row above (WE TYU) = black keys C_♯D_♯F_♯G_♯A_♯. Same chromatic-staircase convention shared with Logic Pro and GarageBand.

Christopher Allen. Tracing the evolution of social software, October 2004. *Life With Alacrity*, 13 October 2004. <https://www.lifewithalacrity.com/article/t-racing-the-evolution-of-social-software/>.

Apple Inc. Use musical typing in Logic Pro. Logic Pro User Guide, 2024. <https://support.apple.com/guide/logicpro/play-software-instruments-1gcpb19cbd34/mac>.

W. Brian Arthur. Competing technologies, increasing returns, and lock-in by historical events. *Economic Journal*, 99(394):116–131, 1989.

R. H. M. Bosanquet. Generalized keyboard, 1875. 53-EDO enharmonic harmonium and 1875 organ in 48-note schismatic and quarter-comma meantone, demonstrated to the South Kensington Museum 1876. Ancestor of modern isomorphic controllers.

Geoffrey C. Bowker and Susan Leigh Star. *Sorting Things Out: Classification and Its Consequences*. MIT Press, 1999.

OJ Bucao. Workman keyboard layout, 2010. Released Labor Day 2010. <https://workmanlayout.org/>.

C-Thru Music. AXiS-49 USB music interface. Hardware product release, June 2008. Hex isomorphic MIDI controller using Peter Davies’s 1983 “Harmonic Table” layout. https://www.c-thru-music.com/cgi/?page=prod_axis-49.

John Cage and Alison Knowles. *Notations*. Something Else Press, New York, 1969.

Shai Coleman. Colemak keyboard layout, 2006. Released 1 January 2006. <https://colemak.com/>.

Paul A. David. Clio and the economics of QWERTY. *American Economic Review*, 75(2):332–337, 1985. Founding empirical case of path-dependence economics.

Mark Davis. Camelot wheel (Easymix System), 1991. Now the de facto DJ harmonic-mixing notation across key-detection tools. <https://mixedinkey.com/camelot-wheel/>.

Wes Fenlon. How WASD became the standard PC control scheme. PC Gamer, 2016. The canonical popular-press history of WASD’s emergence from competitive Quake culture (Dennis “Thresh” Fong, 1996–97), industry adoption via Half-Life (Valve, 1998), and saturation across PC games by the early 2000s. <https://www.pcgamer.com/how-wasd-became-the-standard-pc-control-scheme/>.

Dennis “Thresh” Fong. Thresh’s Quake bible. Self-published online guide, 1997. Competitive-Quake configuration guide that described the WASD layout as an “inverted T” and is widely credited as the proximate cause of the convention’s spread among players. Original site long-defunct; archived copies circulate via the Internet Archive.

Alexander R. Galloway. *Protocol: How Control Exists After Decentralization*. MIT Press, 2004.

GLAAD. GLAAD media reference guide. <https://glaad.org/reference>, 2024. Style reference documenting the revision history of the LGBTQ+ initialism (LGB → LGBT → LGBTQ → LGBTQIA → LGBTQIA2S+). Cited here strictly for the acronymic / versioned-without-governing-body parallel; substantive treatment of identity-terminology politics is out of scope for the present paper.

Lippold Haken, Ed Tellman, and Patrick Wolfe. An indiscrete music keyboard. *Computer Music Journal*, 22(1):30–48, 1998. doi: 10.2307/3681043. Canonical paper for the Continuum Fingerboard. First commercial unit sold 1999 by Haken Audio.

Eric A. Havelock. *Preface to Plato*. Harvard University Press, 1963. The transition from oral to literate culture in ancient Greece. Cited here as the predecessor to Ong’s framework.

John Holden. *An Essay towards a Rational System of Music*. Robert Urie, Glasgow, 1770.

Image-Line. Typing keyboard to piano keyboard. FL Studio Online Manual, 2024. Default mapping: lower octave Z–M = C₄–B₄ (white), S–J = black; upper octave Q–U = C₅–B₅ (white), 2–7 = black. Same chromatic-staircase convention as Ableton, Logic, GarageBand. User-configurable via .scr files in System/Config/Typing to piano/. <https://www.image-line.com/fl-studio-learning/fl-studio-online-manual/>.

Olivia Jack. Hydra: Live coding networked visuals. Open-source software, <https://hydra.ojack.xyz/>, 2018. Browser-based live-coding visual environment. The Hydra notation (chained transform calls like osc(20).rotate(0.5).out()) propagates through workshop pedagogy, gist sharing, and sketch.hydra.ojack.xyz examples — a visuals counterpart to Tidal’s audio mini-notation.

Paul von Janko. Janko keyboard, 1882. Six-row isomorphic piano keyboard. Endorsed by Liszt and Rubinstein; manufactured by Decker, Blüthner, Bösendorfer; failed to propagate.

@jeffrey. The potter and the prompt: John holden’s proto-cognitive music theory and aesthetic computer. <https://papers.aesthetic.computer/potter-and-prompt-26-arxiv.pdf>, 2026. Companion paper in this series.

Mirabai Knight. Plover and the Open Steno Project, 2010. <http://plover.stenoknight.com/>. Open-source stenography engine; QWERTY-to-steno overlay turns any NKRO keyboard into a steno machine.

Olivia Lialina. Turing complete user. Contemporary Home Computing, October 2012. <https://contemporary-home-computing.org/turing-complete-user/>. Reissued 2021 as the lead essay of the open-access Interface Critique book *Turing Complete User: Resisting Alienation in Human Computer Interaction*, Heidelberg University Press.

Olivia Lialina. Rich user experience, UX and desktopization of war. *Interface Critique Journal*, 1, 2018. <https://interfacecritique.net/journal/volume-1/lialina-rich-user-experience/>.

Olivia Lialina. *Turing Complete User: Resisting Alienation in Human Computer Interaction*. Interface Critique. Heidelberg University Press, 2021. Open access.

Stan J. Liebowitz and Stephen E. Margolis. The fable of the keys. *Journal of Law and Economics*, 33(1):1–25, 1990. Counters David 1985; canonical reply in the QWERTY debate.

Anastasia Lozhkina, Craig Anslow, and Nicolai Marquardt. The role of social interactions in the interaction discovery of keyboard shortcuts. In *Proceedings of the 36th Conference on l’Interaction Humain-Machine (IHM ’25)*. ACM, 2025. doi: 10.1145/3765712.3765714. Confirms and extends Peres et al. 2004: keyboard shortcut discovery is interpersonal and visual, with the readable form of the shortcut as the unit of transmission.

Lillian G. Malt. Keyboard design in the electronic era. In *PIRA Symposium: Printing Industry Research Association*, number Symposium Paper No. 6, Leatherhead, UK, September 1977. Canonical primary reference for the Maltron layout, developed with Stephen Hobday.

Neil Matthews, Jr. *The Nashville Numbering System: An Aid to Playing by Ear*. Hal Leonard Studio Series. Hal Leonard, 1984. ISBN 0881883352. The inventor’s own book. Matthews of the Jordanaires devised the system in the late 1950s (commonly dated 1957) for vocal-arrangement shorthand; Charlie McCoy extended it to whole-song chord charts in the early 1960s.

Lauren Lee McCarthy. Auto. <https://sosoft.arts.ucla.edu/driverless/>, 2026. Performance in autonomous vehicles.

Lauren Lee McCarthy and Casey Reas. Social software. <https://sosoft.arts.ucla.edu/info>, 2026. Initiative at UCLA Design | Media Arts.

Alex McLean and Geraint Wiggins. Tidal: Pattern language for the live coding of music. In *Proceedings of the 7th Sound and Music Computing Conference (SMC ’10)*, 2010. The original TidalCycles mini-notation: a small declarative pattern language for cyclic events, embedded in Haskell. The mini-notation has since been ported to Strudel (web) and is taught as a stand-alone notation in workshops and Tidal Club.

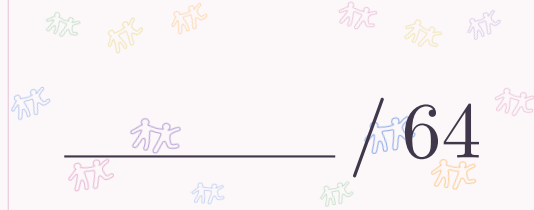
Andrew J. Milne, William A. Sethares, and James Plamondon. Isomorphic controllers and dynamic tuning: Invariant fingering over a tuning continuum. *Computer Music Journal*, 31(4):15–32, 2007. doi: 10.1162/comj.2007.31.4.15.

Andrew J. Milne, William A. Sethares, and James Plamondon. Tuning continua and keyboard layouts. *Journal of Mathematics and Music*, 2(1):1–19, March 2008. doi: 10.1080/17459730701869558. Peer-reviewed theoretical foundation for the Thummer / Wicki-Hayden / hex isomorphic family.

- David B. Nieborg and Thomas Poell. The platformization of cultural production: Theorizing the contingent cultural commodity. *New Media & Society*, 20(11): 4275–4292, 2018. doi: 10.1177/1461444818769694.
- Hans Ulrich Obrist. *do it*. Independent Curators International, New York, 1997.
- Walter J. Ong. *Orality and Literacy: The Technologizing of the Word*. Routledge, 1982. The canonical articulation of the orality–literacy distinction. Oral traditions persist through performance and approximation; literate traditions persist through fixed text and exact reproduction. Used here as the deep diagnostic for why keymaps escape the standard frames of computing scholarship.
- S. Camille Peres, Franklin P. Tamborello, Michael D. Fleetwood, Phillip Chung, and Danielle L. Paige-Smith. Keyboard shortcut usage: The roles of social factors and computer experience. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting*, 48(5):803–807, 2004. doi: 10.1177/154193120404800513. Found that working alongside other shortcut users is a stronger predictor of shortcut adoption than computer experience alone — empirical foundation for the social-software claim about how keymaps actually propagate.
- Jim Plamondon. Jammer keyboard (Thummer). Thumtronics prototype, September 2003. Wicki–Hayden isomorphic prototype; Thumtronics disbanded 2009. Theory developed in Milne, Sethares & Plamondon (2008).
- Carmel Raz. *Hearing with the Mind: Proto-Cognitive Music Theory in the Scottish Enlightenment*. Oxford University Press, 2025.
- Casey Reas. Cycle 2: Scores for social software. <https://sosoft.arts.ucla.edu/featured/cycle-2>, 2026. Ten-week working group, UCLA Social Software, April–June 2026.
- Felix Roos and Alex McLean. Strudel: Live coding on the web. In *International Conference on Live Coding (ICLC '23)*, 2023. Strudel ports TidalCycles’ mini-notation to JavaScript. The notation, not the runtime, is what travels — a live-coding case of the notation-as-discursive-surface argument.
- Clay Shirky. A group is its own worst enemy, 2003. ETech keynote, Santa Clara, 24 April 2003. <http://shirky.com/2003/07/>. Crystallizes the 2003 reclamation of “social software”.
- David Singmaster. *Notes on Rubik’s “Magic Cube”*. Penguin Books, 1981. Singmaster notation is now used universally for cube algorithms.
- Susan Leigh Star. The ethnography of infrastructure. *American Behavioral Scientist*, 43(3):377–391, November 1999. doi: 10.1177/00027649921955326.
- Susan Leigh Star and James R. Griesemer. Institutional ecology, “translations” and boundary objects: Amateurs and professionals in Berkeley’s Museum of Vertebrate Zoology, 1907–39. *Social Studies of Science*, 19(3):387–420, 1989.
- Jonathan Sterne. *MP3: The Meaning of a Format*. Duke University Press, 2012. Closest scholarly precedent for treating a technical convention as a cultural object. Substitute “keymap” for “format” and most of the apparatus carries over.
- Chris Walshaw. ABC notation standard, v2.1, 2011. Originated late 1980s; abc2mtext 1993. <https://abcnotation.com/wiki/abc:standard:v2.1>.
- Yu Shih Wang, Melanie Tory, and Angus G. Forbes. KeyMap: Improving keyboard shortcut vocabulary using norman’s mapping. In *Proceedings of the 2020 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. ACM, 2020. doi: 10.1145/3313831.3376483. Applies Norman’s natural-mapping principle to keyboard shortcut design. Uses “vocabulary” as the unit of analysis — already half-way to the notation argument made in this paper.
- Kaspar Wicki. Wicki note layout, 1896. Patented for bandoneon; independently re-invented and re-patented by Brian Hayden in 1986 — the layout is now known as Wicki–Hayden.
- Wikipedia contributors. Arrow keys. Wikipedia, 2026. Tertiary reference summarizing the arrow-key vs. WASD transition; cites pre-WASD experiments such as System Shock’s ASDX (1994) and Descent’s AZ+QE (1995). https://en.wikipedia.org/wiki/Arrow_keys.
- Chas Williams. *The Nashville Number System*. Self-published, Nashville, TN, 1988. ISBN 0963090666. The most-cited modern reference; now in its 7th+ edition. <https://nashvillenumbersystem.com/>.
- Koichi Yasuoka and Motoko Yasuoka. On the prehistory of QWERTY. *ZINBUN*, (42):161–174, March 2011. Locates the 1873 layout in telegraph-operator transcription practice rather than anti-jam mechanics. The 1873 reorganization to the as-shipped layout was an unpatented Remington manufacturing decision; the only Sholes patents are US 79,265 (1868, earlier layout) and US 207,559 (1878, post-shipping variant). <http://kanji.zinbun.kyoto-u.ac.jp/~yasuoka/publications/PreQWERTY.html>.

PRIMERA EDICIÓN IMPRESA

Publicado para *Scores for Social Software*
junio de 2026 · edición de 64



REVISIÓN 19



86e33b2ad

papers.aesthetic.computer/keymaps-social-software-26-arxiv

Historial de revisiones

- 2026-06-14 correct Amazing Grace to the New Britain melody (G-penta ...
- 2026-06-14 fix Amazing Grace melody on the song card (3 wrong notes)
- 2026-06-13 six-language editions (full paper + card deck) + cover 1...