

社会的ソフトウェアとしてのキーマップ



社会的契約による版管理された仮想的対象

@jeffrey · Aesthetic.Computer · ORCID 0009-0007-4460-4913

EN · DA · ES · ZH · JA · RU

要旨. キーマップ——「QWERTY のキー **A** は MIDI 60 を鳴らす」と述べる、あの小さな宣言的な表——は、あらゆる機能的な意味においてソフトウェアである。版管理され、発明され、フォークされ、アプリケーションを横断して需要される。しかしそれはバイナリではなく、プロジェクトでもなく、サービスでもなく、オープンソース対プロプライエタリという軸はそれを捉えることができない。本稿はこの範疇を社会的ソフトウェアと名づける——Shirky への語呂合わせであると同時に、本稿がその内側で書かれた McCarthy と Reas による UCLA の同名のイニシアチブの用法に合流するものである——そして Sholes から Colemak へ、Jankó から Wicki-Hayden へ、さらにはすべての主要な DAW が出荷する所有者なき QWERTY ピアノの慣習へとそれをたどる。後者を本稿は、その最初の五つの半音階音のキーにちなんで AWSED 配列と名づける。Lialina のチューリング完全なユーザー [Lialina, 2012] を通して読むとき、キーマップはユーザーが著者となりうる余地であり、その閉鎖は著者としてのユーザーの消滅にほかならない。本稿は notepat.com のキーマップ——「自らの名を名乗る音符」——を、その余地がいまだ開かれていることの証拠として提示する。

1. 序論：ひとつの人工物

図 1 は、Aesthetic.Computer の内部にある半音階キーボード楽器 notepat.com が出荷するキーマップを一枚の図にしたものである。図は上部にピアノの盤、そ

の下に QWERTY キーボード、そして両者を結ぶ破線を示している。両者を結ぶ原理は、このプロジェクトが掲げる標語そのものである——自らの名を名乗る音符。QWERTY の文字 **C** は **C** を鳴らし、**D** は **D** を、**E** は **E** を鳴らし、以下 **B** まで続く。上のオクターブはアルフ

アベット順に続く (C_5 から B_5 まで $H I J K L M N$)。シャープは可能なかぎり、ピアノの黒 になぞらえて、対応する幹音の一段上の列に置かれる ($C^\sharp D^\sharp F^\sharp G^\sharp A^\sharp$ に $V S W R Q$)。

この図こそが人工物である。それは小さい。コードを一切含まない。バイナリでも、サービスでも、ランタイムでもない。それは一個の表である。それでもなお、notepat.com を構成するあらゆる要素のうち、旅をするのはこの表である——ウェブ、AC Native、macOS メニューバー、Max for Live、あるいは携帯アプリのいずれであれ、[notepat](http://notepat.com) 由来の楽器を演奏する者なら誰もが知り、合意しなければならないものこそが、この表なのである。この表こそが、基体を越えて notepat.com をそれ自身たらしめる——そして同じことが楽器一般についても成り立つ。キーマップとは、notepat.com であれ他のいかなる楽器であれ、それを宿すあらゆる表面を越えて、ひとつの楽器にその同一性を与えるものなのである。

本稿はそのような種類の表についての論考である。本稿はそれをキーマップと呼び、キーマップが、計算機科学の標準的な枠組み——バイナリ、プロジェクト、ライセンスを軸として編成された枠組み——には捉えられない計算的人工物の範疇を形づくると論じる。この範疇は小さくない。その他の成員には、QWERTY 配列それ自体、Dvorak 配列、Colemak とそのフォーク、Wicki-Hayden の同型音配列、すべての主要なデジタル・オーディオ・ワークステーションが共有する半音階階段状の QWERTY ピアノ写像、ルービックキューブのアルゴリズムのための Singmaster 記法 [Singmaster, 1981]、ナッシュビル・ナンバー・システム [Matthews, 1984]、Plover ステノ理論 [Knight, 2010]、格闘ゲームのテンキー記法、Camelot ホイール [Davis, 1991]、そして Vim のキーバインドなど、数多くのものが含まれる。

本稿はこの範疇を社会的ソフトウェアと呼び、その名は同時に二つの系譜を担っている。第一は Shirky の 2003 年の用語 [Shirky, 2003, Allen, 2004] である。Shirky とその同時代人たちは「社会的ソフトウェア」を社会的相互作用を媒介するソフトウェア——フォーラム、ウィキ、チャットシステム——を指すために用いたが、本稿はそれをその存在が社会的合意であるところのソフトウェアを指すために用いる。その読みはひとつの語呂合わせであり、並行的で、いささか意外なものである。第二の系譜はより近く、それは本稿がその内側で書かれた文脈である。社会的ソフトウェアとは、Lauren Lee McCarthy と Casey Reas が主宰する UCLA Design | Media Arts のイニシアチブ [McCarthy and Reas, 2026] であり、その主題を「振る舞いを組織し、人々を調整し、相互作用を構造化するあらゆるシステム」と定義している——McCarthy の *Auto*、自律走行車の内部で上演されるパフォーマンスは、まさにその意味において社会的ソフトウェアである [McCarthy, 2026]。本稿の筆者は、Reas が率いるこのイニシアチブの第二期社会的ソフトウェアのためのスコア [Reas, 2026] の滞在制作アーティストとして書いている。この第二期はスコア——フルクサスの指示、Cage と Knowles の *Notations*、Obrist の *do it* [Cage and Knowles, 1969,

Obrist, 1997]——を、テキスト、図、あるいはその他の指示の形式を通して時間のなかの出来事を振り付ける方法として読む。キーマップとはまさにそのようなスコアである。手を振り付け、テキストおよび図として伝播し、それを採用するすべての者の振る舞いを組織する、小さな指示の表である。キーマップにはコンパイルもランタイムもなく、保守組織もなく、その背後に金銭的な仕組みがあることもまれである。それが存在するのは、十分な数の人々がそれが存在するかのよう振る舞うことを決めたからである。それが存続するのは、ユーザーがそれとのバイナリ横断的な互換性を要求するからである。その互換性が壊れるとユーザーは気づき、それが保たれるとキーマップはさらに広く伝播する。

本稿は七つの楽章を通して進む。§2 は範疇の問題を述べる。キーマップはソフトウェアの形をしていながらソフトウェアではなく、オープンソース/プロプライエタリの軸はそれを捉えられない。§3-4 はキーマップ発明の二つの系譜——タイプライターから計算機への系譜 (Sholes, Dvorak, Colemak) と楽器の系譜 (Janko, Wicki-Hayden, 現代のヘクサゴナル同型コントローラ) ——をたどる。§5 は支配的な現代の事例を検討する。Ableton, Logic, GarageBand, FL Studio がすべて既定で出荷する半音階階段状の QWERTY ピアノのキーマップ——誰も設計せず、誰も保守せず、誰もが実装する、所有者なき慣習である。§6 は notepat.com の「自らの名を名乗る音符」というキーマップを、その既存の慣習に対する意図的な介入として読む。それは継承でもフォークでもなく、表がどうあるべきかについての競合する提案である——そして、すべての実装が担わねばならない音高の契約と、各基体が独自に育てる拡張的な演奏層との境界線を引く。§7 は記法という表面を導入する。あらゆるキーマップは、そのキーマップの使用が旅をするためのテキストとしての形式を持ち、その記法はしばしば人工物のうちでより持続する半分である——Vim を正の典型例とし、DAW の半音階階段を負の典型例とする構造的主張である。§8 はより広い属を目録化し、入力写像、記法体系、範疇のラベルが共通の社会的ソフトウェアのパターンを共有することを示す。§9 は証拠の本体を Lialina のチューリング完全なユーザーを通して読み、キーマップこそが「ユーザーは待機中のプログラムである」という彼女の主張の経験的な実体であると論じる。§10 は、これが設計者に何を求めるかをもって締めくくる——キーマップを第一級の対象として出荷せよ、すなわち読み取り可能で、エクスポート可能で、フォーク可能なものとして、そしてその記法をそれとともに。

2. 範疇の問題

キーマップは小さな宣言的な表である。その最小の形は対の一覧である——(物理キーのイベント、意味的な出力)。QWERTY 配列はキーの位置を文字に対応づける表であり、Dvorak 配列は同じ位置を別の文字の集合に再割り当てし、半音階階段状の QWERTY ピアノ写像は各キーを MIDI ノート番号に対応づけ、Singmaster のキューブ記法は各面のラベルを回転演算

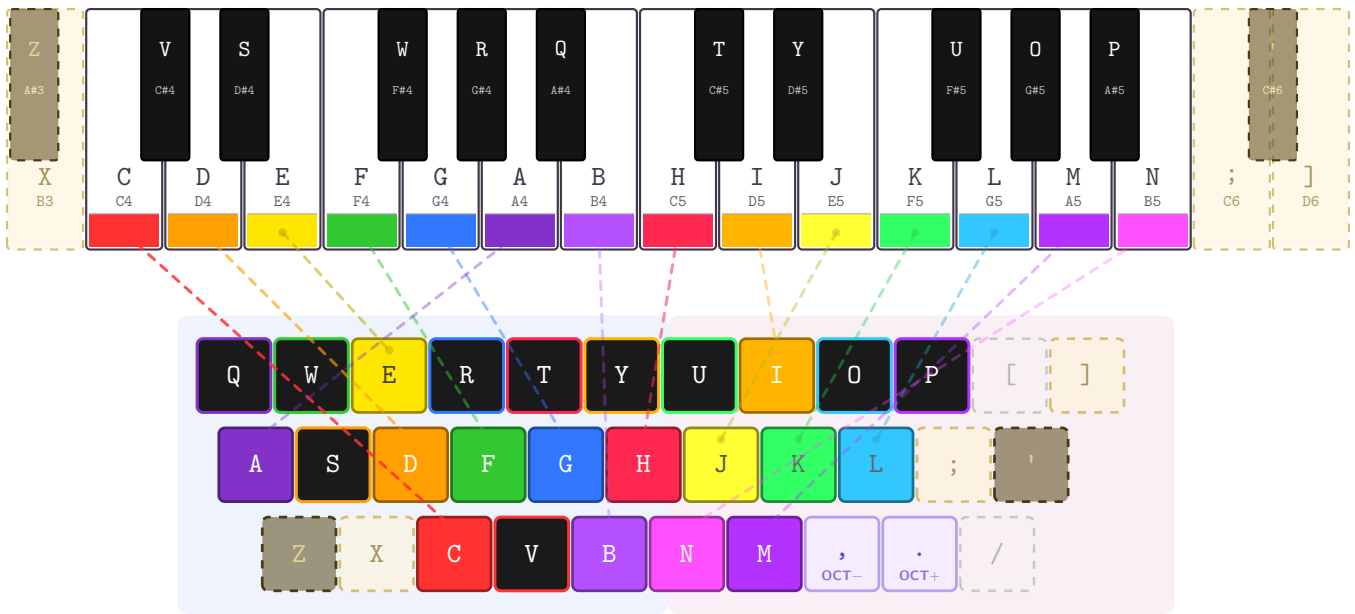


Figure 1: notepat.com のキーマップ。QWERTY の文字 **C** は **C** を、**D** は **D** を……**B** は **B** を鳴らす。上のオクターブはアルファベット順に続く (**H I J K L M N**)。シャープは可能なかぎり、ピアノの黒になぞらえて幹音の上に置かれる。両手による分割：下のオクターブは左手の下 (青の領域)、上は右手の下 (桃の領域)。消音されたキーは音域を拡張する。実装：notepat.com (ウェブ)、AC Native OS、MenuBand (macOS メニューバー)、Ableton (Max for Live) プラグイン、babypat。

子に対応づける。いずれの場合も、人工物は表である。その表を消費するバイナリは交換可能である。

このことが、計算機科学の支配的な枠組みのなかにキーマップを位置づけることを困難にする。オープンソース/プロプライエタリの軸 [Galloway, 2004] は、ソフトウェアをそのソースの法的地位によって分類する。キーマップにはソースがない——それはプログラムではなく表である。プラットフォーム研究の軸 [Nieborg and Poell, 2018] は、ソフトウェアをそれが乗るプラットフォームによって分類する。キーマップはその形を消費するあらゆるプラットフォームの上に乗る。フォーマット理論の軸 [Sterne, 2012] は、ソフトウェアをそれが実装する仕様によって分類する。キーマップが仕様を持つことはまれである。半音階階段状の QWERTY ピアノ写像にはひとつも仕様がないうが、それでも世界最大級の四つの DAW がすべて同じものを出荷している。プロトコルの軸 [Galloway, 2004] は、ソフトウェアをそれが話す通信フォーマットによって分類する。キーマップは通信フォーマットではない。それは入力境界で参照される表である。

Sterne の MP3: フォーマットの意味 [Sterne, 2012] が最も近い。Sterne は「フォーマット、規格、インフラストラクチャ——そしてコンテンツがそれらに収まる必要性——は、私たちが『メディア』と呼ぶ箱とまったく同じだけコミュニケーションの中心にある」と論じる。フォーマットをキーマップに置き換えれば、彼の装置の大半はそのまま移し替えられる。しかしフォーマットには仕様がある (RFC、ISO 文書、参照実装)。キーマップには通常それがないう。半音階階段状の QWERTY ピアノ写像は、拘束力のある仕様一度も書き下され

ることなく、Ableton Live、Logic Pro、GarageBand、FL Studio に実装されている [Ableton, 2024, Apple Inc., 2024, Image-Line, 2024]。それが存在するのは四つの実装が一致するからであり、四つの実装が一致するのは、ひとつを学んだ者なら誰もが次のものと同じであると期待するからである。

Bowker と Star の *Sorting Things Out* [Bowker and Star, 1999] は、分類と規格を、その存続が技術的ではなく社会的であるような社会的・政治的な対象として扱う。キーマップはひとつの分類である。それは物理的な入力を意味的な範疇へと仕分ける。Star と Griesemer の境界対象 [Star and Griesemer, 1989] は別の側面を捉える。キーマップは実践共同体 (タイピストとプログラマ、ピアニストと DAW ユーザー、キューバーとキューブの解き手) のあいだを媒介しつつ、そのいずれにも完全には属さない。Star のインフラストラクチャの民族誌 [Star, 1999] は第三の側面を捉える。キーマップは退屈で、重大な帰結をもち、それに依存する人々にはほとんど見えない。

私たちが名づけたのは、これらの特徴の合接である——分類 (Bowker & Star) であり、境界対象 (Star & Griesemer) であり、インフラストラクチャ (Star) であり、フォーマット (Sterne) でありながら、そのいずれか単独でもない、小さな表。本稿はこの合接に対して社会的ソフトウェアを提案する。この用語はいまや三つの読みを担っており、そのすべてが現実のものである。2003 年にはそれは社会性のためのソフトウェアを名づけた (Shirky)。今日の UCLA ではそれは振る舞いを組織し、人々を調整し、相互作用を構造化するあらゆるシステムを名づける (McCarthy と Reas [McCarthy

and Reas, 2026]). 本稿はそれが社会的合意のソフトウェアをも名づけることを提案する。キーマップはまさにこの第三の読みそのものであり——そして、それを採用するすべての者の手を振り付けるスコアとして読めば、第二の読みのただ中に位置している。

3. 系譜 I：キーボード配列

社会的ソフトウェアとしてのキーマップの、最も早くから持続した例は QWERTY 配列それ自体である。Christopher Latham Sholes は、Carlos Glidden および Samuel Soulé とともに 1868 年に初期のタイプライターの特許を取得した (US 79,265)。出荷された QWERTY の配置は、1873 年の春から夏にかけて Remington の機械工たちによって製造工学上の決定として社内で確定され、一度も特許化されなかった [Yasuoka and Yasuoka, 2011]。標準的な俗説はこの配列を活字棒の絡みを防ぐ機構に帰するが、Yasuoka と Yasuoka の文書資料研究は、それをモルス符号をリアルタイムで打つ必要のあった電信技手の書き取りの実践のなかに位置づける。いずれにせよ、この配列の存続は社会的である。それは経路依存性の経済学 [David, 1985, Arthur, 1989] の創始的な経験的事例であり、その優位性は誇張されてきたと論じる対抗的な伝統 [Liebowitz and Margolis, 1990] も存在する。David-Liebowitz 論争は、ある入力写像を、その存続が技術的優越性から導出される帰結ではなく社会的採用についての経験的な問いであるような対象として扱う、原初の場面である。

August Dvorak と William Dealey は 1936 年に Dvorak 簡易化キーボードの特許を取得した (US 2,040,248)。彼らはそれが QWERTY より速く、疲労が少なく、教育的により合理的であると主張した。それは不均一に伝播した。米海軍は第二次世界大戦中の研究でそれを採用し、Apple IIc は Dvorak の切り替えスイッチを出荷し、現代のオペレーティングシステムはすべて Dvorak を選択可能な配列として出荷しており、小規模だが持続的なユーザーの共同体が数十年にわたってそれを使ってきた。Workman [Bucuo, 2010]、Colemak [Coleman, 2006]、そして 2010 年以降のフォークの生態系 (Colemak-DH、Halmak、Norman) が第三世代を構成する。これらの配列のいずれにも保守組織がない。いずれにも収益がない。すべてが、フォーラム、GitHub リポジトリ、オペレーティングシステムの配列ファイルを横断して伝播する、版管理された仮想的対象である。Maltron キーボード [Malt, 1977] はハードウェアと結合した変種を加えた。Plover ステノタイプ理論 [Knight, 2010] はその表面を和音速記を包含するまでに拡張した。各国の配列 (AZERTY、QWERTZ、BÉPO) も同じ論理に参与しており、そこには公的な国家承認という追加のひねりがある。2005 年に共同体によって設計されたフランスの BÉPO 配列は、2019 年に AFNOR の国家規格へと組み込まれた——社会的契約から国家的契約への、文字どおり観察可能な移行である。

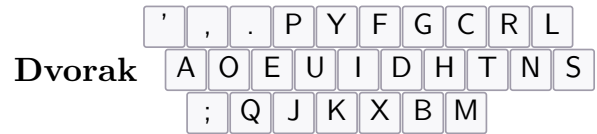
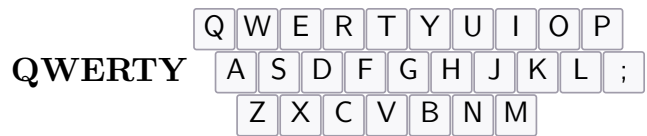


Figure 2: 同一の物理的基体の上の三つのタイピング・キーマップ。各配列は同一のキー位置を異なる文字の集合へと再結合したものである。QWERTY (Sholes 1873 年、一度も特許化されず)、Dvorak (Dvorak & Dealey 1936 年、US 2,040,248)、Colemak (Coleman 2006 年、パブリックドメイン)。2010 年以降のフォークの生態系がこの系を拡張している。

4. 系譜 II：楽器の配列

楽器の配列は並行する歴史をたどってきた。Paul von Jankó の六列同型ピアノ 盤 [Janko, 1882] は Liszt と Rubinstein に支持され、Decker、Blüthner、Bösendorfer によって製造され、ニューヨークの Janko 音楽院で教えられた。採用のためのあらゆる社会的前提条件からすれば、それは標準的なピアノ 盤に取って代わるはずだった。そうはならなかった。現存することが知られている Janko ピアノは十台に満たない。Janko の事例は、社会的ソフトウェアとしてのキーマップという議論の負の極である。伝播のためのあらゆる条件が満たされながら、それでも伝播は失敗した。社会的ソフトウェアの契約が何であれ、それは支持と製造者と音楽院の総和以上のものである。

R. H. M. Bosanquet の一般化 盤 [Bosanquet, 1875] は、53 平均律 (53-EDO) の異名同音ハーモニウムであり、また 1875 年の、48 音のスキスマのおよび 4 分の 1 コンマ中全音律のオルガンであって、1876 年にサウス・ケンジントン博物館で実演された。それは本質的にあらゆる現代の同型コントローラの祖先である。Kaspar Wicki は 1896 年にバンドネオンのための同型音配列の特許を取得した [Wicki, 1896]。コンサーティナ奏者の Brian Hayden は、1986 年に本質的に同じ配列を独立に再発明し、再特許化した。九十年を隔てた二重の発明はそれ自体がひとつの議論である。この配列は発見の性格をもっている——それが固有の文化的人工物だからではなく、音楽の根底的な構造がそれを有用にするがゆえに再帰する種類の対象なのである。

これらの表面のそれぞれが独自の系譜を担っている。三バルブのトランペット (Stölzel と Blümel, 1814 年頃) は、一世紀にわたるナチュラル・トランペットの実践ののちに標準化され、ウィーン式とロータリー式のバルブの変種がそれぞれ独自の音高上のキーマップを

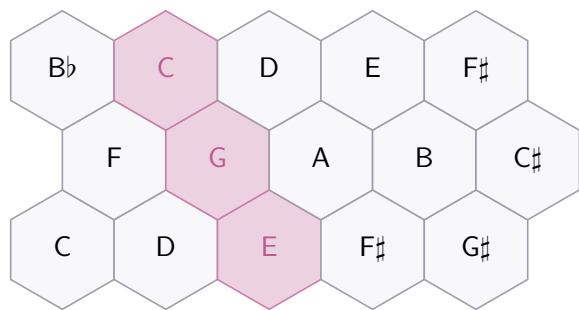


Figure 3: Wicki-Hayden のヘキサゴナル配列(Wicki 1896 年 / Hayden 1986 年)。同じ列の隣接音は全音だけ異なり、右上の隣接音は完全四度だけ異なる。C 長三和音 (CEG) が強調されている。和音は表面上の固定された三つのセルの形であり、その形を平行移動させることで和音を任意の調へ移調できる。「移調は平行移動である」が同型盤の中心的主張であり、標準的なピアノの白 と黒 の非対称性が犠牲にする性質である。

構成している。オカリナはメソアメリカの容器笛から、1853 年に Budrio で Giuseppe Donati が行った標準化へと至り、そこでは非対称な指孔の配置が 10 孔のパターンを教えられるものにした。ギターの EADGBE 調弦は、1700 年代にリュートの調弦から結晶化した。B 弦の不規則性が、それ以外は均一な四度を破ることで、開放和音の形が手の下に収まるようになり、フォーク、ブルース、ジャズ、ロックのギターの文献全体が、その単一の不規則な音程に対して書かれてきた。ヴァイオリンの厳密な完全五度 (GDAE) は、管弦楽のレパートリーがそれに対して書かれている、五度に基づく弦楽セクションの慣習を支えている。いずれの場合も、非対称性は音楽が許容する欠陥ではなく、音楽がそのまわりに書かれてきた遺産である——それは初心者が最初に何を学ぶか、練習曲がどのようなものになるか、どの記法が旅をしたかを定める。標準的なピアノ盤はこの伝統の内側に位置するのであって、その上にあるのではない。同型の代替案は、それらが時として認めるよりも根本的な何かを提案している。すなわち、これらすべての楽器の一族を互いに結びつけている、音高命名のキーマップの解体である。

Jankó の失敗——そしてより広く Wicki-Hayden / ヘキサゴナル格子の一族の周縁性——についての標準的な読みは、David-Liebowitz モデルにおける経路依存性である。ピアノはロックインだけによって存続している。より手強い読みもありうる。標準的なピアノ盤の白 と黒 の非対称性は、半音階円のランドマーク地図である——奏者は C が二つの黒 の左にあるからその位置を知る——絶対的な音高の位置を記憶から目と手へと外部化している。非対称性を剥ぎ取れば、外部化された情報には着地する場所がなくなる。移調は平行移動になるが、絶対的な位置は想起になる。四世紀のレパートリーがこの非対称性を調性格へと吸収してきた——F# 長調の運指は C 長調のそれとは異なり、音楽はその差異に対して書かれてきた——ので、「歴史の偶然」を取り除くことは、文献がそれに沿って書かれてきた意味の一軸を平坦化してしまう。これは経路依存性の物語を解消するというよりも、それを反対側から切り開く。ピアノは経路依存的であり、しかもその

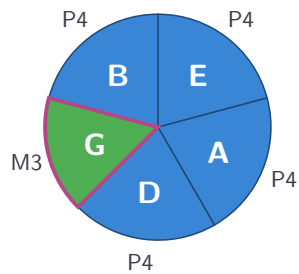
経路は、その代替案と厳密には等価でない対象を生み出した。より深い手は、西洋の調性体系それ自体をひとつのキーマップとして扱うことである。七文字の全音階命名 CDEFGAB は、すでに音高空間にわたる社会的ソフトウェアの契約であり、理論、教育法、そしてあらゆる調号のなかに書き込まれている。ピアノの白 はそのキーマップの物理的な実現であり、黒 は記法がすでに # と b で名づけている変化である。したがって標準的なピアノは二つの仕事を一度にこなしている——物理的なインターフェースと記法的な符号化である——そして同型の代替案は、第一のものを最適化するために第二のものを解体することを提案している。この議論は、音高を全音階の文字で命名する 12 平均律のレパートリーに限定される。その外では——19、22、31、53-EDO のゼノハーモニックな音楽、マカームやその他の異なる音高命名キーマップをもつ調性体系では——ピアノは積極的に妨げとなり、Bosanquet から Lumatone へと至る同型の系には、レパートリーに根ざした強い主張がある。その範囲の内側では、同じ音高命名のキーマップこそが notepat.com (§6) が保存するものであり、QWERTY の文字キャップの上に運ばれ、文字 c を押すと音 C が鳴る。Jankó が物理的なインターフェースを最適化するために命名キーマップを解体し、半音階階段の DAW 慣習が両方を解体する (§5) のに対して、notepat.com は命名の契約を変えずに保ち、Sholes の 1873 年の機械工たちが問うた問いだけを再び問う——どの物理的な表面がそれを未来へ運ぶべきか、という問いを。

現代の子孫は商業製品である——C-Thru AXiS-49 (2008 年) [C-Thru Music, 2008]、Jim Plamondon の Thummer [Plamondon, 2003]、Roger Linn の LinnStrument、ROLI Seaboard、Lumatone のヘキサゴナル格子、そして Lippold Haken の Continuum Fingerboard [Haken et al., 1998]。Andrew Milne、William Sethares、James Plamondon による同型コントローラと調律連続体についての論文 [Milne et al., 2007, 2008] が理論的基盤を提供している。社会的ソフトウェアとしてのキーマップという視点から際立つのは、これらの楽器が設定可能な状態で出荷されることである。配列はユーザーがアップロードする明示的な対象であり、ゼノハーモニックの共同体は配列をファイルとして共有する。とりわけ Lumatone はキーマップを配布の単位として扱う。楽器は基体であり、キーマップこそがそれを音楽的にする人工物である。

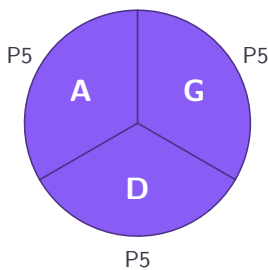
5. 半音階階段、すなわち AWSED：所有なき収束

社会的ソフトウェアとしてのキーマップという議論にとって最も強力な現代の事例は、すべての主要なデジタル・オーディオ・ワークステーションが共有する、事実上の半音階階段状の QWERTY ピアノのキーマップである。Ableton Live、Logic Pro、GarageBand、FL Studio はすべて、同じ慣習を既定で出荷している [Ableton, 2024, Apple Inc., 2024, Image-Line, 2024]。この慣習の形はこうである——QWERTY キーボードの下の三列を取り、ある一列を、C から上昇する半音階の白 として扱い、その上の列を、ピアノで黒 が

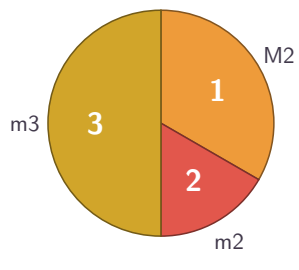
音程 (扇形の角度 \propto 半音):



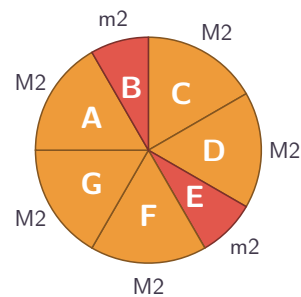
Guitar · EADGBE



Violin · GDAE



Trumpet · 3 valves



Ocarina · diatonic

Figure 4: 音程ホイールとして読まれる四つの非対称な高音インターフェース。各ホイールは、その配列が組み立てられている音程の系列を時計回りに掃く。各扇形はひとつの音程であり、その角度は半音での大きさによって定まり、その色は凡例によって固定される。規則的な楽器は均等なホイールであり、非対称な楽器は目に見えて奇妙な扇形をひとつ担う。ギターの EADGBE は完全四度の環であり、G と B のあいだの長三度 (輪郭で示す) によって一度だけ破られている——標準的な和音の形を手の下に収め、フォーク、ブルース、ジャズ、ロックのギターがそれに対して書かれてきた、その不規則性である。ヴァイオリンは三つの同一の完全五度であり、完全に均等なホイールでありながら、各開放弦はそれぞれ異なる絶対音高をもつ。トランペットの三つのバルブは音高を二、一、三半音だけ下げる——設計によってすべて異なり、その組み合わせがあらゆる半音階の段に到達する。オカリナは全音階それ自身のホイールであり、五つの長い段のあいだに二つの短い段がある。標準的なピアノも同じ一族に属する——多くの表面に体现された全音階の命名キーマップであり、それぞれが独自の非対称性をもっている。

落ちるはずの 間における黒 として扱う。Ableton、Logic、GarageBand は、白 C D E F G A B C にホーム列 A S D F G H J K を、黒 C[#] D[#] F[#] G[#] A[#] にその上の列 W E T Y U を用いる。FL Studio は下のオクターブの白 に最下列 Z X C V B N M を用い、黒 には同じ上列のパターンを用いる。原理は同一である。正確な列の割り当てが一列ぶん異なる。

この慣習は三十年にわたって名もなく伝播してきた。本稿は、それを研究すべき分野のために、ここでそれに名を与える——最初の五つの半音階音のキーを、C が A、C[#] が W、D が S、D[#] が E、E が D と、音高の順に読めば、それらは AWSED と綴られる。以後これを AWSED 配列と呼ぶ (ホーム列の変種。FL Studio の変種はその最下列への移調である)。この名は、以下で論じる PC ゲームの移動慣習である WASD と韻を踏むように選ばれている。両者は構造的に同じ対象——誰も設計せず誰もが出荷する、所有者なき、仕様化されていない、アプリケーション横断的な入力キーマップ——であり、この韻こそが議論である。WASD はその共同体によって名づけられ、教えられ、正典化された。AWSED はそもそも名づけられずしなかった。それこそが、それが研究を逃れてきた理由にほかならない。名のない物は見えにくく、批評しにくく、引用することが不可能である。それに名づけることが最初の手である。

誰もこの慣習を設計しなかった。どの仕様もそれを定義しない。統治機関も、保守者も、資金調達の仕事もない。この慣習が存在するのは四つの実装が一致するからであり、四つの実装が一致するのは、その慣習が現代の DAW に先立つ 1990 年代のトラッカー・ソフトウェア (FastTracker、Renoise、Impulse Tracker) にすでに存在していたからであり、また、ひとつの DAW

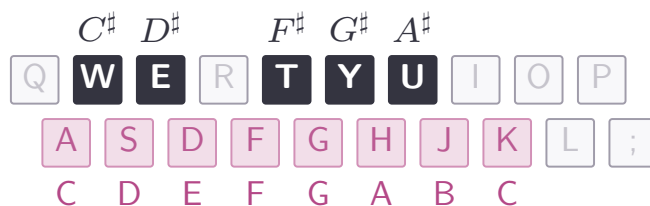


Figure 5: AWSED 配列——DAW の半音階階段状の QWERTY ピアノのキーマップ (Ableton、Logic、GarageBand の変種)。ホーム列 A S D F G H J K は白 C から C[#] までを鳴らす。その上の列は、ピアノの黒 が落ちるはずの 間にシャープを置く (C[#] D[#]、続いて R に 間、F[#] G[#] A[#]、続いて 間)。名は最初の五つの半音階音 C C[#] D D[#] E に由来し、それらは A W S E D に落ちる。各キーマップ上の QWERTY の文字は、それが生み出す音名とは何の関係もない。

を学んだすべてのユーザーが次のものも同じように振る舞うことを期待するからである。ある DAW のために書かれたチュートリアル文書は、多かれ少なかれ別の DAW へと移し替えられる。これは社会的ソフトウェアの契約の最も純粋な形である——中央の権威をもたずに、教育法と期待を通して伝播する、版管理された仮想的対象である。

それはまた、本稿が論じるところでは、まずく設計されている。AWSED 配列には三つの構造的な弱点がある。第一に、各キー上の QWERTY の文字は、それが生み出す音名とは何の関係もない。A は C を、S は D を、D は E を鳴らす (図 5)。西洋の七音音階を学んだユーザーは、その知識からキーマップへの手がかりを何ら得られない。第二に、それはただひとつのオクターブ (C から C[#]) しか提供しないのに、そのひとつのオクターブをホーム列全体にわたって、A から K まで——両手が置かれる幅いっぱい——に広げる。それ

は片手のためのコンパクトなオクターブでもなければ、生産的な両手の音域でもない。両手ぶんのキーボードを費やしてただひとつのオクターブを生み出し、そこで止まる。幅は両手のために配置されているのに、音域は片手のために寸法取りされている。第三に、このキーマップはチュートリアルなしには読み解けない。記憶の手がかりはなく、物理的なキーに印刷された図もなく、第一原理から写像を導く方法もない。手引書を必要とするキーマップは、その社会的ソフトウェアの性格を失ったキーマップである。

この命名は無意味なものではなかった。その自然な対照は、PCゲームにおける移動慣習である WASD である——そしてこのほぼアナグラムは、偶然というよりむしろひとつの診断である。WASD は AWSED と同じ構造的な形——所有者なき、仕様化されていない、アプリケーション横断的なユーザー入力の慣習——をもつが、伝播の歴史が異なる。WASD 以前、PCゲームは既定で矢印キーを用いていた (Wolfenstein 3D、Doom、1997 年までの Quake シリーズ) [Wikipedia contributors, 2026]。中間的な実験には System Shock の ASDX (1994 年) や Descent の AZ+QE が含まれる。競技 Quake プレイヤーの Dennis “Thresh” Fong は、自費出版した設定ガイド [Fong, 1997] を通して WASD 配列を普及させ、1997 年に最初の全国規模の Quake トーナメントで優勝した。Valve の Half-Life は 1998 年に WASD を既定として出荷し、2000 年代初頭までにこの慣習は PC ゲームを飽和させた [Fenlon, 2016]。WASD が存続するのは、DAW の半音階階段にはない理由による。それは公式の既定よりも純粋に優れているのである。それは右手をマウスのために解放し、Shift / Space / Ctrl / Tab に隣接し、QWERTY キーボード上のホーム列の指の配置を活用する。構造的な教訓は、伝播が社会的媒介と適応度の関数であるということである。WASD が伝播したのは、Fong の教育法がプレイヤーに届き、かつその写像が実力で勝ったからである。半音階階段は教育法だけで伝播した——実力はその逆を走っていたにもかかわらず。両方の事例は同じ範疇に属する——アプリケーションを横断してユーザー入力を続べる、所有者なき慣習である。それらは、この範疇が、よく設計されたものとまずく設計されたもの、ユーザーに検証されたものと惰性によって継承されたものの両方にまたがるほど大きいことを示している。

6. NOTEPAT.COM: 自らの名を名乗る音符

この既存の慣習に対して、notepat.com は異なるキーマップを提案する (図 1)。設計原理はただひとつである——自らの名を名乗る音符。QWERTY の文字 **Q** は **C** を鳴らす。QWERTY の文字 **D** は **D** を鳴らす。西洋音階の七つの幹音——**C D E F G A B**——は、その文字が名づける音を鳴らす。上のオクターブはアルファベット順に続く——**C₅ D₅ E₅ F₅ G₅ A₅ B₅** に **H I J K L M N**。シャープは、QWERTY の文字が許すところでは、ピアノの黒になぞらえて、対応する幹音の一段上の列に置かれる——**C[#] D[#] F[#] G[#] A[#]** に **V S W R Q**。下のオクターブは左手の下に、上のオクターブは右手の下に落ちる。

このキーマップは AWSED の三つの弱点のそれぞれを反転させる。第一に、各キー上の文字が音名そのものである。西洋音階を知る者なら誰でも、すでにこのキーマップを知っている。第二に、それは両手の幅を生産的に費やす。左手が下のオクターブを弾き、右手が上でそれを鏡映するので、AWSED がひとつのオクターブに費やすのと同じ幅が二つのオクターブを生む。第三に、このキーマップは自己文書化されている。図 1 の図は、「CDEFGAB」と綴れる者なら誰でも記憶から再現できる。

三つのことが notepat.com を本稿のキーマップのなかで異例なものにしている——それは名をもち (多くは、AWSED (§5) のように、名をもたなかった)、その音符が自らの名を名乗るのでキーマップが自らを指し示し、そしてすでに多くの実装で動いている。notepat.com の貢献は実装ではない。実装は、設計上、控えめである——キーボードのイベントを音声合成 API へと振り分ける、数百行の JavaScript である。貢献はキーマップである。それは五つの実装にわたって提示される——notepat.com のウェブ・ピース、AC Native OS のベアメタル移植、MenuBand の macOS メニューバー・アプリ、Ableton (Max for Live) プラグイン、そして babypat——そしてキーマップこそが、それらすべてにわたって同一である唯一のものである。音符命名の記法は楽器よりもさらに遠くまで旅をする。それは AC の分散シーケンサ clock で再利用され、そこでは同じ一文字の音高がネットワーク化された再生を駆動する。それは notepat.com の形をした社会的ソフトウェアの契約である。

実装を並べて比較する読者は、キーが図 1 の表を超えたことをしているのに気づくだろう。AC Native と MenuBand では、Space を押し続けると、実際の音声出力の直近数秒を逆再生する。ウェブ・ピースと AC Native では、音を打ちながら Shift を押し続けると、その声部が離されたときに長い減衰の尾を得る。Enter を押し続けるとその声部が無限に保たれ、Backspace は保たれたすべての声部を消去する。MenuBand と AC Native では、Control、Alt、そしてその二つをともに用いると、一回の打 が長三和音、短三和音、あるいは保留和音へと昇格される。これらのいずれもキーマップの図には現れず、その省略は意図的である。これらのバインドは拡張的な演奏層を形づくり、その層と音高写像とのあいだの線こそが、社会的ソフトウェアの契約それ自体の境界である (表 1)。

表 1 の二つの半分は、異なる規則によって続けられている。線の上では、逸脱は破綻である。c を音 C から再写像する実装は、notepat.com の移植ではなく別の楽器になるだろう。線の下では、逸脱は語法である。各基体は、その身体が可能にする身振りを育てる。機械全体を所有するベアメタル OS は、自らの音声出力をリングバッファに収め、それを逆向きに再生できる。システム全体のイベントタップに乗るメニューバー・アプリは、修飾キーの和音に頼る。ブラウザのタブに住むウェブ・ピースは、持続させ、保持する。ユーザーはこれらの差異を破綻としては経験せず、どの実装も他の実装の身振りを担う義務はない。同じ二層構造はより古

Table 1: 契約線で分けられた `notepat.com` のバインド。線の上：すべての実装にわたって同一である音高写像——社会的ソフトウェアの対象。線の下：各基体が自由に異なってよい拡張的な演奏層。

バインド	意味	場所
音高の契約		
C D E F G A B	幹音 C_4-B_4 、左手	すべて
H I J K L M N	幹音 C_5-B_5 、右手	すべて
V S W R Q	シャープ、一段上の列	すべて
拡張的な演奏層		
Shift (保持)	持続：長い減衰の尾	ウェブ、Native
Enter (保持)	声部を保つ；Backspace で消去	ウェブ、Native
Space (保持)	直近の音声を逆再生	Native、MenuBand
Ctrl/Alt/両方	長/短/sus2 三和音	MenuBand、Native
<>	手ごとのオクターブ移動	ウェブ

い事例にも見える。契約としての QWERTY はメディアキーや Fn 層について何も語らず、それらはベンダーごとに自由に異なるが、誰も ThinkPad を QWERTY のフォークとは呼ばない。Vim の中核的な移動は契約であり、プラグインのバインドは語法である。このことが示唆するのは、キーマップとは、ある実装が出荷するすべてのバインドの集合ではない、ということである。それは、その改変を共同体が同一性の侵害として経験するであろう部分集合である——そして、あるバインドが線のどちら側に落ちるかについての実践的な一つの試金石は、記法という表面 (§7) がそれを担うかどうかである。C D E F G A B はテキストとして旅をする。「時間を逆転させるためにスペースを押し続ける」は、各移植において実演によって再び教えられねばならない、基体ごとの身振りである。

これこそが、本稿が読者に見てもらいたい手である。支配的な DAW の半音階階段のキーマップは決して選ばれたものではなかった——それはトラックター・ソフトウェアから継承され、ユーザーの期待によって存続し、アプリケーション横断的な慣習によってロックインされた。`notepat.com` は、その余地が開かれていることを示している。すなわち、意図的に設計された代替案を、ひとりの開発者が数百行のコードで著すことができ、一年のうちに複数の実装にわたって出荷し、競合する社会的ソフトウェアの契約としてより広い共同体に提供できるのである。政治的な賭けは、いかなる単一の事例においても小さく、総体としては大きい——その余地はあらゆるところで開かれている。

7. 記法：言説の表面

ここまでの議論はキーマップを表として扱ってきた。しかしキーマップは表であるだけではない。それはまた記法——そのキーマップの使用が読まれ、書かれ、教えられ、引用され、論じられるテキストとしての形式——をもつ。記法はキーマップの言説の表面である。それはまた、本稿が論じるここでは、実際に旅をするキーマップの半分である。記法が可搬であるキーマップはテキストとして伝播し、記法がどこにないか欠けているキーマップは筋肉の記憶としてのみ伝播する。し

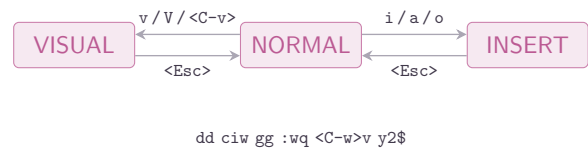


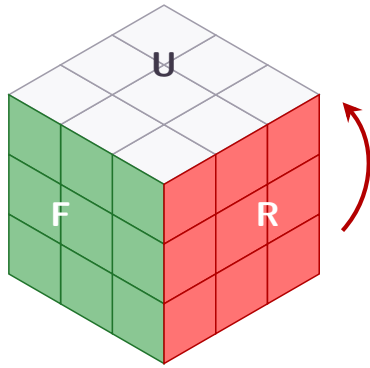
Figure 6: Vim のモード式キーマップとその旅をする記法。モード (NORMAL、INSERT、VISUAL) はラベル付きの打 による遷移で接続されている。よく使われるコマンド (dd 行削除、ciw 内側の単語の変更、gg 先頭へ、:wq 保存して終了、など) がキーマップの言説的な通貨である。この記法はきわめて可搬であり、VS Code、JupyterLab、Vimium、macOS の Cocoa テキストシステム、そして `set -o vi` に再実装されている。

たがって記法の質は、キーマップの設計可能な性質であって、派生的な人工物ではない。バインドの表だけを出荷する設計者は、対象の半分しか出荷していない。

典型的な事例は Vim である。Vim の根底にあるキーマップは、打 をエディタのコマンドに対応づける表である——d は削除演算子を、i は内側のテキスト・オブジェクトを、w は単語の移動を開始する。しかし Vim の言説で旅するのはその表ではない。旅するのは記法である——dd、ciw、gg、:wq、<C-w> (図 6)。チュートリアル、ブログ記事、README ファイル、vimtutor、そして長く続く vim 対 emacs の論争は、すべてこの記法で行われる。この記法はきわめて可搬であり、Vim の外でもそのまま生き残る——vim モードは Visual Studio Code に、JupyterLab に、`set -o vi` を介してシェルに、macOS の Cocoa テキストフィールドに、Vimium を介してブラウザに現れる。移植されているのは記法である。ランタイムは偶有的である。

DAW の半音階階段は負の事例である。それには可搬な記法がない。Ableton のミュージカル・タイピングで弾かれた旋律を書くには、出来事の系列の散文——「A を押し、次に S、次に D」——に頼るほかになく、それは音楽ではなく入力を記述している。これを Singmaster のキューブ記法 [Singmaster, 1981] (図 7) と比べてみよ。そこでは R U R' U' R U2 R' が、ルービックキューブのアルゴリズムをキューバーのあいだで損なわれることなく旅させる。あるいはナッシュビル・ナンバー・システム [Matthews, 1984, Williams, 1988] と比べてみよ。そこでは「1-4-5」が和音進行をセッション・ミュージシャンのあいだで旅させる。あるいは Plover ステノ理論 [Knight, 2010] と比べてみよ。そこでは和音の記法が、速記のパターンを共同体が編集する辞書を通して旅させる。DAW の階段にはそのような取っ手がない。そのキーは物理的な位置によってしか指し示せない。したがってこのキーマップは筋肉の記憶のなかに存在し、紙の上にはまれにしか存在しない——それこそが、おそらくより大きなユーザー基盤をもちながら、Vim よりも言説上の存在感が低い理由である。

`notepat.com` の「音符が自らの名を名乗る」設計は、構造的な副次効果として、学ぶのに何の費用もかからない記法をもつ。`notepat.com` の系列を書くには、C D E F G A B と書く——それはまた標準的な音楽記法でもある。記法は `notepat.com` のために発明されたのではなく、既存のリテラシーから継承されたものである。



RUR' U' RU2R'

7手のアルゴリズム

Figure 7: Singmaster のキューブ記法 [Singmaster, 1981]. 各大文字がひとつの面を名づける (Up 上、Down 下、Left 左、Right 右、Front 前、Back 後)。裸の文字は時計回りの 90 度回転、プライム付きの文字 (') は反時計回りの 90 度回転、数字の 2 は 180 度回転である。七つのトークンの列 RUR' U' RU2R' は、キューバー、GitHub リポジトリ、YouTube チュートリアルをあいだでも可搬な、完全なアルゴリズムである——テキストとして旅をするキーマップと記法の対である。各面は標準的なステッカーの配色を担う (白が上、緑が前、赤が右)。R は 90 度回転の途中で描かれている——このアルゴリズムの最初の手である。

notepat.com のキーマップを一度も見たことのないピアニストでも、notepat.com のスコアを読むことができる。逆に、キーマップを学ぶ notepat.com の演奏者は、標準的な音高文字のリテラシーをも練習していることになる。これこそが、よく設計された記法の表面の姿である。記法が先行する知識からあまりに自明に導けるので、記法を学ぶのに何の費用もかからない。対照的に、Ableton の半音階階段は、notepat 風のスコアを A S D F G H J として再符号化することを要求するだろう——ひとつのキーマップに結びつけられた、他のどこでも役に立たない私的な記法である。

キーボードのショートカット採用についての経験的な文献は、この読みを裏づける。Peres らは、他のショートカット利用者と並んで働くことが、計算機経験単独よりも強いショートカット利用の予測因子であることを見いだした [Peres et al., 2004]。Lozhkina らはこの結果を拡張する——ショートカットの発見の経路は対人的かつ視覚的である [Lozhkina et al., 2025]。Wang らは、ショートカットの設計がユーザーに手渡すものを名づけるために、明示的に語彙という用語を用いる [Wang et al., 2020]。本稿の議論はこれらの知見を鋭くする。社会的媒介は他のユーザーのそばにいることの一般的な効果ではない。それは記法という表面を介した特定の伝達である。同僚は互いの画面を読み、:wq を見て、尋ね、学ぶ。伝達可能な記法がないところには、媒介すべき社会的媒介もない。同じ論理が、ライブコーディングのミニ記法の成功を説明する——Alex McLean と Geraint Wiggins の TidalCycles パターン言語 [McLean and Wiggins, 2010]、それを JavaScript へ移植した Strudel [Roos and McLean, 2023]、そしてライブコーディングされる映像のための Olivia Jack の Hydra 変換連鎖 [Jack, 2018]、さらにはフォーク音楽のための

ABC 記法 [Walshaw, 2011]。いずれの場合もランタイムは偶有的である——Haskell、JavaScript、WebGL、MIDI プレイヤー——が、記法がその実践をランタイム、ワークショップ、数十年を越えて運ぶ。

§8 の系の目録は、このレンズを通して読むと、ほとんどすべてが記法の目録である。Singmaster、ナッシュビル、ABC、IPA、Camelot、格闘ゲームのテンキー記法、科学的音高、NATO の綴り字アルファベット、編み物の略号——それぞれが、根底にある実践をテキストとして旅させたキーマップ (あるいは入力写像) から派生した記法である。キーマップと記法の対が単位である。キーマップがアフォードランスを供給し、記法が伝播の表面を供給する。

この構造的な主張には、より深い診断がある。Walter Ong による口承性と書承性の区別 [Ong, 1982] は、古代ギリシアにおける同じ移行についての Havelock の説明 [Havelock, 1963] を土台として、この問いを鮮やかに切り分ける。口承の伝統は、上演、人から人への伝達、繰り返される近似を通して存続する。それらには正典的なテキストがなく、事例ごとにわずかに変異し、上演者が上演し続けるがゆえに生き残る。書承の伝統は、固定されたテキスト、権威ある版、正確な複製を通して存続する。それらには仕様、正典、参照実装がある。計算機科学の標準的な枠組みはすべて書承的な枠組みである——オープンソースのライセンスは固定されたテキストを統べ、プロトコルは固定された通信フォーマットを統べ、フォーマットは固定された符号化を統べる。DAW の半音階階段は一次的口承のキーマップである——正典的なテキストはなく、上演によって一致する四つの実装があるだけである。Vim は口承的な基層 (人は別の開発者の画面を見てキーマップを学ぶ) と書承的な縁 (記法 :wq、<C-w>、ciw) の両方をもつ。notepat.com は書承的な側を、音高文字記法という既存のリテラシーへと畳み込む。キーマップはその書かれた形を、数世紀古い書承的な実践から継承する。口承的な基層がキーマップであり、記法が書承的な固定である。後者が成功するところでは、前者は旅をする身体を得る。口承性と書承性の軸は、そもそもなぜキーマップがオープンソース/プロプライエタリの枠組みを逃れるのかの診断である。標準的な枠組みは書承的な枠組みだが、キーマップは少なくとも部分的に口承的であり、学術的・産業的言説のいずれにおいても書承的な固定が欠けていることが、本稿にその動機づけとなる問いを与えた症状なのである。

同じ口承性と書承性の軸が、キーマップの文献のある特徴を説明する——それがほとんど存在しないということである。WASD についての PC Gamer の歴史 [Fenlon, 2016] は、数億時間のゲームプレイを統べる慣習についての、正典的な大衆紙の情報源だが、それに相当する学術文献は本質的に空である。それはキーマップが重要でないからではない。それは、計算機科学の既存の装置——仕様、RFC、ソースコードのリポジトリ——が書承的な人工物のために較正されており、キーマップが部分的に口承的だからである。存在しないその論文こそ、本稿が存在すべきだと論じるまさにその論文である。

8. 系の目録

キーマップは、はるかに大きな属のひとつの事例である——バイナリを介してではなく社会的契約を介して伝播する、版管理された仮想的対象。表 2 は主要な種を目録化する。この目録は網羅的ではない。その目的は、この属が現実のものであり、かつ大きいことを示すことである。

いくつかのパターンが現れる。第一に、この属は入力写像 (QWERTY、Vim、WASD)、記法体系 (Singmaster、ナッシュビル、IPA)、範疇のラベル (コントロールのボタン、CSS の色)、そして共同体が著した頭字語 (NATO の綴り字アルファベット、そして LGBTQ+ の頭字語——その改訂史 LGB → LGBT → LGBTQ → LGBTQIA → LGBTQIA2S+ は、それ自体がスタイルガイドに記録された、統治機関なしに版管理される過程である [GLAAD, 2024]) にまたがる。それらを統一するのは媒体ではなく役割である。それぞれが、人間と機械のあいだ、実践共同体のあいだ、あるいは競合する実装のあいだの境界で参照される、小さな宣言的な表である。第二に、名のある発明者というパターンはきわめて多様である。ある対象は単一の名のある発明者をもち (Singmaster、Coleman、Davis)、別のものは収束的あるいは匿名の起源をもち (DAW の半音階階段、格闘ゲームのテンキー記法)、別のものは名のある追加とともに共同体によって版管理され (LGBTQ+ の頭字語)、別のものは共同体の競合の期間ののちに連盟によって結晶化される (代数式チェス記法、BÉPO)。第三に、伝播の仕組みはほとんど常にバイナリではない。それは教育法、期待、引用、あるいは書かれた参照——書承的な共同体の装置である。

この範疇の境界は、くっきりと引いておく価値がある。PNG や MP3 のような**オープンなフォーマット**は、仕様と参照実装によって統べられる [Sterne, 2012]——社会的ソフトウェアよりもフォーマットに近い。HTTP や IRC のような**オープンなプロトコル**は RFC と運営機関をもつ——Galloway の *Protocol* [Galloway, 2004] がこの領域を扱う。**フォークソノミー** (タグ、ハッシュタグ) は、対象としてのインターフェースではなく、コンテンツの分類である。**ミーム**は伝播するがコンテンツである。キーマップはこれらすべてと異なる——入力/出力を媒介する、統治機関をもたない小さな宣言的な表でありながら、あたかも標準化されているかのように振る舞うものである。

9. LIALINA を通して読む

Olia Lialina のエッセイチューリング完全なユーザー [Lialina, 2012, 2021] は、本稿の荷重を支える理論的な錨である。Lialina は、「ユーザー」という範疇が現代のソフトウェア設計から静かに消去されつつあり、そもそも人々をユーザーたらしめた行為主体性を認めることなく人々に語りかける言葉づかいに置き換えられつつある、と論じる。その議論は道徳的かつ政治的である——「私たちはこの言葉を大切にしなければならない。なぜなら、ユーザーではなく人々に語りかけることは、二つの階級の人々——開発者とユーザー——の

存在を隠すからである」 [Lialina, 2012]。彼女の主張は、ユーザーは待機中のプログラムであるということである。行為主体性が現実のものであるためには、基体はプログラム可能なままでなければならない。

キーマップこそ、本稿が論じるところでは、Lialina の議論が物質的な表現を見いだすまさにその表面である。Lialina はユーザーの著者性を可能にする条件を名づける——「アプリケーションの作業の流れに、ユーザーによって埋められうる余地があり、滑らかさと継ぎ目のなさが破られている状況」 [Lialina, 2012]。キーマップはそのような余地である。ハードウェアは固定され、バイナリは閉じている。しかし QWERTY のキー **A** を MIDI 60 に対応づける表は、ユーザーが著すことができ、ユーザーが版管理でき、アプリケーションを横断してユーザーが必要する。アプリケーションがその余地を閉じるとき——ひとつの写像を焼き付け、代替を拒み、編集を認めない UX 層の背後に表を隠すとき——著者としてのユーザーはその表面において死ぬ。これこそ Lialina が、その姉妹エッセイ [Lialina, 2018] でデスクトップ化と呼ぶもの——管理された UX によるユーザー設定可能な表面の植民地化——である。キーマップは炭鉱のカナリアである。

§8 の系の目録はこの点を鋭くする。表 2 の各項目は、ユーザーの共同体が、根底にある技術が要求しなかった小さな宣言的な表を著した表面である。西洋音階は ABC 記法を要求しない。QWERTY キーボードは Plover ステノ理論を要求しない。ルービックキューブは Singmaster 記法を要求しない。半音階の 12 平均律の音階は notepat.com の「自らの名を名乗る」キーマップを要求しない。それぞれが、共同体がそうあるべきだと決めたとゆえに生き残り伝播する、ユーザーが著した慣習の一片である。

チューリング完全なユーザーの政治的な賭けは、これらの表面の保存である。本稿の貢献は、これらの表面に名——社会的ソフトウェア——を与えること、そして列挙によって、この範疇が政治的に重大であるほど大きいことを示すことである。§7 の議論は政治的な主張を鋭くする。キーマップが可搬な記法をもつところでは、ユーザーの著者性は他のユーザーにとって読み取り可能であり、それをもたないところでは、キーマップは筋肉の記憶のなかで死に、社会的ソフトウェアの契約は、それを支える人々にさえ見えなくなる。いかなる単一のキーマップの消失も小さい。ユーザーが著しうる層全体の消失は、Lialina のユーザーの消失である。記法という表面の消失は、ユーザーの手に加えて、ユーザーの声の消失である。

10. これが設計者に求めること

もし §9 の議論が正しいなら——もしキーマップがチューリング完全なユーザーの経験的な実体であるなら——キーマップを消費するあらゆるシステムの設計者に対して、小さく具体的な要請が続く。**キーマップを第一級の対象として出荷せよ**。それを読み取り可能にせよ——ユーザーが見られる場所に表を印刷せよ。それをエクスポート可能にせよ——ユーザーが表をファ

Table 2: 社会的契約を介して伝播する、選ばれた版管理された仮想的対象。「考案者」は名のある発明者が存在する場合にそれを挙げる。「conv.」は収束的あるいは匿名の起源を示す。各行の QR コードは対象の正典的な本拠——Wikipedia、プロジェクト自身のサイト、あるいはその統治仕様——へと解決する。

スキャン	対象	考案者 (年)	領域	伝播
	QWERTY	Sholes (1873)	タイピング	製造者の採用 → ISO/AFNOR → OS の配列ファイル
	Dvorak	Dvorak & Dealey (1936)	タイピング	米国特許 → 米海軍 → ユーザー導入の OS 配列
	Colemak	Coleman (2006)	タイピング	colemak.com + GitHub フォーク (Workman, Halmak, DH)
	BÉPO	Community (2005)	タイピング	共同体による設計 → 2019 年 AFNOR 国家規格
	Janko	Jankó (1882)	音楽	伝播の失敗——負の事例研究
	Wicki-Hayden	Wicki (1896) / Hayden (1986)	音楽	コンサーティナの共同体 → 現代の MPE コントローラ
	Bosanquet	Bosanquet (1875)	音楽	微分音の共同体 → Lumatone
	AWSED (DAW 階段)	conv. (トラックター、1990 年代)	音楽	DAW 横断の教育法; ユーザーの期待
	WASD 移動	Fong (1996-97)	ゲーム	Quake の教育法 → Half-Life の既定 → 業界の規範 [Fenlon, 2016, Fong, 1997]
	Notepat 「自らの名を名乗る」	Scudder (2024)	音楽	Aesthetic Computer 内のクロス実装の契約
	Plover ステノ理論	Knight (2010s)	タイピング	GitHub + 共同体がフォークした辞書
	Vim キーバインド	Joy (1976) → Moolenaar (1991)	編集	「Vim キーバインドはどこにでも」; macOS Cocoa テキストフィールド
	Singmaster 記法	Singmaster (1981)	パズル	Penguin の小冊子 → キューバーへの普遍的採用
	代数式チェス記法	Stamma (1737) → FIDE (1981)	ゲーム	共同体の慣習の連盟による結晶化
	ナッシュビル・ナンバー・システム	Matthews (1957) / Williams (1988)	音楽	セッション・ミュージシャンの口承伝統 + 自費出版書
	ABC 記法	Walshaw (1980s)	音楽	メーリングリストでの平文によるフォーク曲の共有
	Helmholtz / 科学的音高	Helmholtz (1863) / Sauveur (1713)	音楽	音響学の教科書 + MIDI 文書
	Camelot ホイール	Davis (1991)	DJ	Mixed In Key + あらゆる調検出ツール
	テンキー記法 (236P)	conv. (日本の FGC)	ゲーム	ウィキ、マッチメイキングの subreddit
	TidalCycles ミニ記法	McLean & Wiggins (2010)	音楽	Tidal Club + ワークショップ + GitHub のパターン [McLean and Wiggins, 2010]
	Strudel ミニ記法	Roos & McLean (2023)	音楽	ブラウザー・エディタ + ICLC の教育法 [Roos and McLean, 2023]
	Hydra 変換連鎖	Jack (2018)	映像	ブラウザー + 共有された gist [Jack, 2018]
	IPA	IPA Association (1888)	音声学	連盟により標準化; 1989 年キールで改訂
	NATO 綴り字アルファベット	ICAO (1956)	航空	連盟により標準化
	LGBTQ+ 頭字語	Community (1980s-)	アイデンティティ	スタイルガイド (GLAAD); 使用を通して改訂 [GLAAD, 2024]
	コントローラのボタン	Nintendo (1990) / Goto (1994)	ゲーム	移植は両方のラベル集合を出荷 (A/B/X/Y 対 △ ○ × □)
	CSS 名前付き色	X11 (1987) → SVG ₁₁ (2001)	ウェブ	ブラウザーを越えて変わらず継承される
	編み物の略号	Craft Yarn Council / UK	手芸	あらゆるパターンに印刷される

イルに保存できるようにせよ。それをフォーク可能にせよ——ユーザーが異なる表を読み込めるようにせよ。フォーマットを文書化せよ——不透明なバイナリよりも平文の表を選べ。私的なものよりも公開された慣習を選べ。ベンダー専用のものよりも共同体が共有するキーマップを選べ。

そして記法もまた第一級の対象として出荷せよ (§7)。

キーマップは人工物の半分であり、記法がもう半分である。記法がぎこちなく、書き取れず、ゼロから発明されたキーマップは、筋肉の記憶のなかで休眠したままになるだろう。記法が簡潔で、活字的で、既存の共同体のリテラシーから導けるキーマップは、テキストとして旅をし、チュートリアルを通して伝播し、現在のランタイムを生き延びるだろう。二つの設計上の問いは不可分である。バインドを選ぶとき、あなたはどのバインドがどう書かれ、教えられ、移植されるかも選んでいるのである。

`notepat.com` はそのキーマップを図 1 として出荷する——自由に複製可能で、あらゆる実装に存在する、一枚の図である。DAW の半音階階段は、そのキーマップを手引書に埋もれたチュートリアルとして出荷する——偶然によってアプリケーションを越えて同一であり、誰にも所有されず、誰も異議を唱えられない。差異は技術的なものではない。差異は、社会的ソフトウェアの契約が明示的な対象として扱われるか、暗黙の対象として扱われるか、である。

11. 結論


キーマップは小さな宣言的な表である。それはバイナリではない。それはサービスではない。それはプロジェクトではない。計算機科学の標準的な枠組みはそれを捉えられない。それでもなおキーマップは版管理され、名づけられ、フォークされ、アプリケーションを横断して需要される——それらは、重要なあらゆる意味においてソフトウェアである。本稿は、それらがひとつの範疇を構成すると論じ、その範疇を社会的ソフトウェアと呼び、それを生み出した二つの系譜をたどり、支配的な現代の事例 (DAW の半音階階段) と、それに対する意図的な介入 (`notepat.com` の自らの名を名乗る音符) を検討し、各キーマップが、しばしば実際に旅をする人工物の半分である記法の表面をもつことを示し、それ自体が主として記法であるより広い系の目録を列挙し、証拠の本体を *Lialina* のチューリング完全なユーザーを通して、ユーザーは待機中のプログラマであるという彼女の主張の支えとして読んだ。いかなる単一のキーマップの消失も小さい。ユーザーが著しうる層全体の消失こそ、*Lialina* が名づける政治的な問題である。

方法論的な貢献はひとつの分析単位である——バイナリ、プロジェクト、プラットフォーム、フォーマットが束になっても解決できない、計算機科学の第一級の対象としての、キーマップとその記法である。Ong を通じて読めば、キーマップは部分的に口承的な人工物であり、記法はその書承的な縁である——だからこそキーマップ単独でも記法単独でも十分でなく、だから

こそ、完全に書承的な人工物のために較正された計算機科学の標準的な枠組みは、この範疇を完全に取り逃がすのである。政治的な貢献は小さな要請である——キーマップを第一級の対象として出荷せよ、そしてその記法をそれとともに。

謝辞

本稿は、Lauren Lee McCarthy と Casey Reas が主宰する UCLA Design | Media Arts のイニシアチブ社会的ソフトウェア [McCarthy and Reas, 2026] における筆者の滞在制作のあいだに、その第二期社会的ソフトウェアのためのスコア、Casey Reas 率いる 2026 年 4 月–6 月 [Reas, 2026] の一部として書かれた。スコアを、テキスト、図、その他の指示の形式を通して時間のなかの出来事を振り付ける方法として捉えるこの期の枠組みが、§7 の記法の議論を形づくり、社会的ソフトウェアについてのこのイニシアチブの定義——振る舞いを組織し、人々を調整し、相互作用を構造化するあらゆるシステム——が、本稿が名づける範疇の作業上の文脈である。十週間のスコアに対して、コホートに感謝

する。 

Appendix A. キーマップとモジュール：JOHN HOLDEN ののちの NOTEPAT

1770 年、John Holden という名の Glasgow の陶工が、Carmel Raz が示したように、認知科学を二世紀先取りした合理的な音楽体系に向けての試論を出版した [Holden, 1770, Raz, 2025]。詩篇の旋律とフォーク・メロディー——彼の言う「乳母の調べ」——から出発して、Holden は、音楽を聴くことが記憶の行為であると論じた。心は主音から内在化された基準を導き、それを参照点として保ち、以後のすべての音高はそれに対して群化され比較される。彼はこの記憶された基準をモジュールと呼んだ——空中や紙面上の物ではなく、聴き手が維持する構成物であり、「以前に保たれたモジュールが……暗黙の記憶のなかで新しい音の知覚に直接影響を及ぼす」 [Raz, 2025]。姉妹論文は、*Aesthetic Computer* がランタイムの水準でこの計画にどう収束するかをたどる [@jeffrey, 2026]。ここで私が求めるのは、この主張の最小の版、キーマップの水準でのそれである。

Holden を通じて読まれたキーマップは、裏返されたモジュールである。彼のモジュールが、入来する音を解析するために単一の聴き手が築く記憶された枠組みであるのに対し、キーマップは、ある共同体が共有することに合意する記憶された枠組みである——同じ種類の基準が、外部化され、社会的なものにされたものである。だからこそ、表の設計は記憶についての設計なのである。AWSED 配列 (§5) は新しいモジュールを要求する——奏者がすでに知っているものは何も転移しないので、写像は丸暗記で導入され、努力によって保たねばならず、注意が途切れた瞬間に配列は溶け去る。`notepat.com` は反対の賭けをする。文字 `Ⓒ` に音 *C* を鳴らさせることで、それは奏者にまったく新しいモジュールを蓄えないことを求める。キーマップは、

すでに暗黙の記憶のなかにある基準——数世紀来の音高文字命名 *CDEFGAB* (§4) ——の上に乗っている。再認が、本来なら丸暗記がせねばならなかった仕事をこなす。自らの名を名乗るキーマップこそ、記憶に何の費用もかかせないキーマップである。

Holden の第二の主張は第一のものを鋭くする。彼は、聴くことを学ぶのは不随意であると論じた——心は告げられずとも音高を主音に参照するので、良い音楽的インターフェースは教示するのではなく、正しい入力によって「心の生得的な群化操作を活性化する」のである [Raz, 2025]。notepat.com は、本稿がキーマップ一般についてするのと同じ賭けをする——チュートリアルはなく、CDEFGAB と綴れる者なら誰でもすでに弾いているほど読み解きやすい配列があるだけである。キーマップが、奏者がどれだけ記憶せねばならないかをあらかじめ決められるということは、本稿の主張の最も明快な実証である——キーマップこそが、議論が住まう場所なのである。

Appendix B. NOTEPAT 楽曲カード

notepat.com の音符が自らの名を名乗るので、そのために書かれた楽曲は別個のタブ譜を必要としない。色つきの音符の円こそが旋律であり——音高ごとにひとつ、それぞれがその音に対する notepat.com 自身の色で——各円のなかの文字が、あなたが押すキーである。図 8 の二枚のカードは、Holden の意味での「乳母の調べ」——存在するなかで最も単純で、最もよく記憶された旋律である。きらきら星は下のオクターブにあり、そこではキーが自らの音を名乗る (C は C を鳴らす)。アメイジング・グレイスは上オクターブ上、H I J K L M N のキーの上のほうがよく読める (§6)。カードを弾くには、左から右へ読む。



Figure 8: notepat.com の固有の色つき記法による二枚の楽曲カード。各音符はその音高の色で表され、なかの文字があなたが押すキーであり、下の音節が言葉である。きらきら星は自らの名を名乗る下のオクターブを用いる。アメイジング・グレイス——詩篇歌、Holden がそこから理論化したまにその種類の調べ (Appendix A) ——は上のオクターブのキー H I J K L M N を用いる。

各カードは表 1 の契約を試す。音符の行こそがあらゆる移植を生き延びねばならないものであり、それが生き延びるのは、それがすでに世界の記法だからである。

References

Ableton. Computer MIDI keyboard. Live Manual, 2024. Home row *A-K* = white keys *C-E₅*; row above (*WE TYU*) = black keys *C_♯D_♯F_♯G_♯A_♯*. Same chromatic-staircase convention shared with Logic Pro and GarageBand.

Christopher Allen. Tracing the evolution of social software, October 2004. *Life With Alacrity*, 13 October 2004. <https://www.lifewithalacrity.com/article/tracing-the-evolution-of-social-software/>.

Apple Inc. Use musical typing in Logic Pro. Logic Pro User Guide, 2024. <https://support.apple.com/guide/logicpro/play-software-instruments-1gc9b19cbd34/mac>.

W. Brian Arthur. Competing technologies, increasing returns, and lock-in by historical events. *Economic Journal*, 99(394):116–131, 1989.

R. H. M. Bosanquet. Generalized keyboard, 1875. 53-EDO enharmonic harmonium and 1875 organ in 48-note schismatic and quarter-comma meantone, demonstrated to the South Kensington Museum 1876. Ancestor of modern isomorphic controllers.

Geoffrey C. Bowker and Susan Leigh Star. *Sorting Things Out: Classification and Its Consequences*. MIT Press, 1999.

OJ Bucao. Workman keyboard layout, 2010. Released Labor Day 2010. <https://workmanlayout.org/>.

C-Thru Music. AXiS-49 USB music interface. Hardware product release, June 2008. Hex isomorphic MIDI controller using Peter Davies’s 1983 “Harmonic Table” layout. https://www.c-thru-music.com/cgi/?page=prod_axis-49.

John Cage and Alison Knowles. *Notations*. Something Else Press, New York, 1969.

Shai Coleman. Colemak keyboard layout, 2006. Released 1 January 2006. <https://colemak.com/>.

Paul A. David. Clio and the economics of QWERTY. *American Economic Review*, 75(2):332–337, 1985. Founding empirical case of path-dependence economics.

Mark Davis. Camelot wheel (Easymix System), 1991. Now the de facto DJ harmonic-mixing notation across key-detection tools. <https://mixedinkey.com/camelot-wheel/>.

Wes Fenlon. How WASD became the standard PC control scheme. PC Gamer, 2016. The canonical popular-press history of WASD’s emergence from competitive Quake culture (Dennis “Thresh” Fong, 1996–97), industry adoption via Half-Life (Valve, 1998), and saturation across PC games by the early 2000s. <https://www.pcgamer.com/how-wasd-became-the-standard-pc-control-scheme/>.

Dennis “Thresh” Fong. Thresh’s Quake bible. Self-published online guide, 1997. Competitive-Quake configuration guide that described the WASD layout as an “inverted T” and is widely credited as the proximate cause of the convention’s spread among players. Original site long-defunct; archived copies circulate via the Internet Archive.

Alexander R. Galloway. *Protocol: How Control Exists After Decentralization*. MIT Press, 2004.

GLAAD. GLAAD media reference guide. <https://glaad.org/reference>, 2024. Style reference documenting the revision history of the LGBTQ+ initialism (LGB → LGBT → LGBTQ → LGBTQIA → LGBTQIA2S+). Cited here strictly for the acronymic / versioned-without-governing-body parallel; substantive treatment of identity-terminology politics is out of scope for the present paper.

Lippold Haken, Ed Tellman, and Patrick Wolfe. An indiscrete music keyboard. *Computer Music Journal*, 22(1):30–48, 1998. doi: 10.2307/3681043. Canonical paper for the Continuum Fingerboard. First commercial unit sold 1999 by Haken Audio.

Eric A. Havelock. *Preface to Plato*. Harvard University Press, 1963. The transition from oral to literate culture in ancient Greece. Cited here as the predecessor to Ong’s framework.

John Holden. *An Essay towards a Rational System of Music*. Robert Urie, Glasgow, 1770.

Image-Line. Typing keyboard to piano keyboard. FL Studio Online Manual, 2024. Default mapping: lower octave *Z-M* = *C₄-B₄* (white), *S-J* = black; upper octave *Q-U* = *C₅-B₅* (white), 2–7 = black. Same chromatic-staircase convention as Ableton, Logic, GarageBand. User-configurable via .scr files in System/Config/Typing to piano/. <https://www.image-line.com/fl-studio-learning/fl-studio-online-manual/>.

Olivia Jack. Hydra: Live coding networked visuals. Open-source software, <https://hydra.ojack.xyz/>, 2018. Browser-based live-coding visual environment. The Hydra notation (chained transform calls like `osc(20).rotate(0.5).out()`) propagates through workshop pedagogy, gist sharing, and `sketch.hydra.ojack.xyz` examples — a visuals counterpart to Tidal’s audio mini-notation.

Paul von Janko. Janko keyboard, 1882. Six-row isomorphic piano keyboard. Endorsed by Liszt and Rubinstein; manufactured by Decker, Blüthner, Bösendorfer; failed to propagate.

@jeffrey. The potter and the prompt: John holden’s proto-cognitive music theory and aesthetic computer. <https://papers.aesthetic.computer/potter-and-prompt-26-arxiv.pdf>, 2026. Companion paper in this series.

Mirabai Knight. Plover and the Open Steno Project, 2010. <http://plover.stenoknight.com/>. Open-source stenography engine; QWERTY-to-steno overlay turns any NKRO keyboard into a steno machine.

Olivia Lialina. Turing complete user. Contemporary Home Computing, October 2012. <https://contemporary-home-computing.org/turing-complete-user/>. Reissued 2021 as the lead essay of the open-access Interface Critique book *Turing Complete User: Resisting Alienation in Human Computer Interaction*, Heidelberg University Press.

Olivia Lialina. Rich user experience, UX and desktopization of war. *Interface Critique Journal*, 1, 2018. <https://interfacecritique.net/journal/volume-1/lialina-rich-user-experience/>.

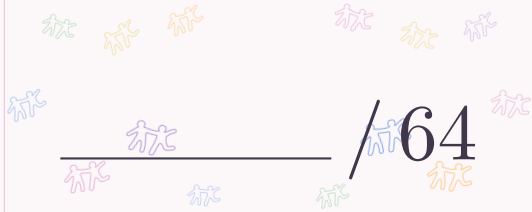
Olivia Lialina. *Turing Complete User: Resisting Alienation in Human Computer Interaction*. Interface Critique. Heidelberg University Press, 2021. Open access.

- Stan J. Liebowitz and Stephen E. Margolis. The fable of the keys. *Journal of Law and Economics*, 33(1):1–25, 1990. Counters David 1985; canonical reply in the QWERTY debate.
- Anastasia Lozhkina, Craig Anslow, and Nicolai Marquardt. The role of social interactions in the interaction discovery of keyboard shortcuts. In *Proceedings of the 36th Conference on Interaction Humain-Machine (IHM '25)*. ACM, 2025. doi: 10.1145/3765712.3765714. Confirms and extends Peres et al. 2004: keyboard shortcut discovery is interpersonal and visual, with the readable form of the shortcut as the unit of transmission.
- Lillian G. Malt. Keyboard design in the electronic era. In *PIRA Symposium: Printing Industry Research Association*, number Symposium Paper No. 6, Leatherhead, UK, September 1977. Canonical primary reference for the Maltron layout, developed with Stephen Hobday.
- Neil Matthews, Jr. *The Nashville Numbering System: An Aid to Playing by Ear*. Hal Leonard Studio Series. Hal Leonard, 1984. ISBN 0881883352. The inventor’s own book. Matthews of the Jordanaires devised the system in the late 1950s (commonly dated 1957) for vocal-arrangement shorthand; Charlie McCoy extended it to whole-song chord charts in the early 1960s.
- Lauren Lee McCarthy. Auto. <https://sosoft.arts.ucla.edu/driverless/>, 2026. Performance in autonomous vehicles.
- Lauren Lee McCarthy and Casey Reas. Social software. <https://sosoft.arts.ucla.edu/info>, 2026. Initiative at UCLA Design | Media Arts.
- Alex McLean and Geraint Wiggins. Tidal: Pattern language for the live coding of music. In *Proceedings of the 7th Sound and Music Computing Conference (SMC '10)*, 2010. The original TidalCycles mini-notation: a small declarative pattern language for cyclic events, embedded in Haskell. The mini-notation has since been ported to Strudel (web) and is taught as a stand-alone notation in workshops and Tidal Club.
- Andrew J. Milne, William A. Sethares, and James Plamondon. Isomorphic controllers and dynamic tuning: Invariant fingering over a tuning continuum. *Computer Music Journal*, 31(4):15–32, 2007. doi: 10.1162/comj.2007.31.4.15.
- Andrew J. Milne, William A. Sethares, and James Plamondon. Tuning continua and keyboard layouts. *Journal of Mathematics and Music*, 2(1):1–19, March 2008. doi: 10.1080/17459730701869558. Peer-reviewed theoretical foundation for the Thummer / Wicki-Hayden / hex isomorphic family.
- David B. Nieborg and Thomas Poell. The platformization of cultural production: Theorizing the contingent cultural commodity. *New Media & Society*, 20(11): 4275–4292, 2018. doi: 10.1177/1461444818769694.
- Hans Ulrich Obrist. *do it*. Independent Curators International, New York, 1997.
- Walter J. Ong. *Orality and Literacy: The Technologizing of the Word*. Routledge, 1982. The canonical articulation of the orality-literacy distinction. Oral traditions persist through performance and approximation; literate traditions persist through fixed text and exact reproduction. Used here as the deep diagnostic for why keymaps escape the standard frames of computing scholarship.
- S. Camille Peres, Franklin P. Tamborello, Michael D. Fleetwood, Phillip Chung, and Danielle L. Paige-Smith. Keyboard shortcut usage: The roles of social factors and computer experience. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting*, 48(5):803–807, 2004. doi: 10.1177/154193120404800513. Found that working alongside other shortcut users is a stronger predictor of shortcut adoption than computer experience alone — empirical foundation for the social-software claim about how keymaps actually propagate.
- Jim Plamondon. Jammer keyboard (Thummer). Thumtronics prototype, September 2003. Wicki-Hayden isomorphic prototype; Thumtronics disbanded 2009. Theory developed in Milne, Sethares & Plamondon (2008).
- Carmel Raz. *Hearing with the Mind: Proto-Cognitive Music Theory in the Scottish Enlightenment*. Oxford University Press, 2025.
- Casey Reas. Cycle 2: Scores for social software. <https://sosoft.arts.ucla.edu/featured/cycle-2>, 2026. Ten-week working group, UCLA Social Software, April–June 2026.
- Felix Roos and Alex McLean. Strudel: Live coding on the web. In *International Conference on Live Coding (ICLC '23)*, 2023. Strudel ports TidalCycles’ mini-notation to JavaScript. The notation, not the runtime, is what travels — a live-coding case of the notation-as-discursive-surface argument.
- Clay Shirky. A group is its own worst enemy, 2003. ETech keynote, Santa Clara, 24 April 2003. <http://shirky.com/2003/07/>. Crystallizes the 2003 reclamation of “social software”.
- David Singmaster. *Notes on Rubik’s “Magic Cube”*. Penguin Books, 1981. Singmaster notation is now used universally for cube algorithms.
- Susan Leigh Star. The ethnography of infrastructure. *American Behavioral Scientist*, 43(3):377–391, November 1999. doi: 10.1177/00027649921955326.
- Susan Leigh Star and James R. Griesemer. Institutional ecology, “translations” and boundary objects: Amateurs and professionals in Berkeley’s Museum of Vertebrate Zoology, 1907–39. *Social Studies of Science*, 19(3):387–420, 1989.
- Jonathan Sterne. *MP3: The Meaning of a Format*. Duke University Press, 2012. Closest scholarly precedent for treating a technical convention as a cultural object. Substitute “keymap” for “format” and most of the apparatus carries over.
- Chris Walshaw. ABC notation standard, v2.1, 2011. Originated late 1980s; abc2mtex 1993. <https://abcnotation.com/wiki/abc:standard:v2.1>.
- Yu Shih Wang, Melanie Tory, and Angus G. Forbes. KeyMap: Improving keyboard shortcut vocabulary using norman’s mapping. In *Proceedings of the 2020 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. ACM, 2020. doi: 10.1145/3313831.3376483. Applies Norman’s natural-mapping principle to keyboard shortcut design. Uses “vocabulary” as the unit of analysis — already half-way to the notation argument made in this paper.
- Kaspar Wicki. Wicki note layout, 1896. Patented for bandoneon; independently re-invented and re-patented by Brian Hayden in 1986 — the layout is now known as Wicki-Hayden.
- Wikipedia contributors. Arrow keys. Wikipedia, 2026. Tertiary reference summarizing the arrow-key vs. WASD transition; cites pre-WASD experiments such as System Shock’s ASDX (1994) and Descent’s AZ+QE (1995). https://en.wikipedia.org/wiki/Arrow_keys.
- Chas Williams. *The Nashville Number System*. Self-published, Nashville, TN, 1988. ISBN 0963090666. The most-cited modern reference; now in its 7th+ edition. <https://nashvillenumbersystem.com/>.
- Koichi Yasuoka and Motoko Yasuoka. On the prehistory of QWERTY. *ZINBUN*, (42):161–174, March 2011. Locates the 1873 layout in telegraph-operator transcription practice rather than anti-jam mechanics. The 1873 reorganization to the as-shipped layout was an unpatented Remington manufacturing decision; the only Sholes patents are US 79,265 (1868, earlier layout) and US 207,559 (1878, post-shipping variant). <http://kanji.zinbun.kyoto-u.ac.jp/~yasuoka/publications/PreQWERTY.html>.

初版印刷エディション

社会的ソフトウェアのためのスコアのために出版

2026年6月・64部のエディション



リビジョン 19



8fe6526fd+

papers.aesthetic.computer/keymaps-social-software-26-arxiv

リビジョン履歴

- 2026-06-14 correct Amazing Grace to the New Britain melody (G-penta ...)
- 2026-06-14 fix Amazing Grace melody on the song card (3 wrong notes)
- 2026-06-13 six-language editions (full paper + card deck) + cover 1...