



Auditoría de red



¿Quién usa Aesthetic Computer y qué crean?

Una autoevaluación de identidad, geografía y producción creativa de la plataforma

@jeffrey

Aesthetic.Computer

ORCID: 0009-0007-4460-4913

<https://aesthetic.computer>

[borrador de trabajo — no citar]

Resumen. Aesthetic.Computer no recopila datos demográficos. No tiene campo de edad, ni campo de género, ni campo de raza, ni campo de ingresos. Sabe tres cosas sobre sus usuarios: su identificador elegido, lo que crean y—a través de telemetría de arranque—aproximadamente dónde están cuando lo crean. Este artículo presenta una auditoría de red de la plataforma Aesthetic.Computer usando únicamente datos que el sistema realmente recopila: 2.811 identificadores registrados, 93.122 sesiones de arranque con encabezados geográficos, 16.634 programas KidLisp por 59 autores, 18.062 mensajes de chat, 4.428 pinturas, 265 piezas publicadas y 2.900 estados de ánimo. Analizamos la distribución de usuarios (ratio creador/consumidor, patrones de contribución de ley de potencias, alcance geográfico), su topología social (participación en chat, corazones, patrones de mood) y su producción creativa (qué funciones KidLisp se usan realmente, qué piezas son más visitadas, cómo el grafo de incrustación de códigos \$ estructura la composición). Sostenemos que la *ausencia* de datos demográficos es en sí misma una posición de diseño—con potencial liberador y limitaciones reales—y que auditar una plataforma a través de lo que sus usuarios *crean* en lugar de quiénes *son* produce un tipo diferente de conocimiento sobre la comunidad.

1. INTRODUCCIÓN

Las auditorías de plataformas típicamente comienzan con demografía. Aesthetic.Computer [@jeffrey, 2026]

no vende publicidad. No recopila datos demográficos. Un usuario se registra con una dirección de correo electrónico y elige un identificador—una sola palabra que se convierte en su identidad en la plataforma. Ese identificador, y las cosas creadas bajo él, constituyen todo el conocimiento de la plataforma sobre la persona.

2. EL CENSO

Métrica	Conteo
Cuentas Auth0 (total)	18.187
Cuentas Auth0 (verificadas)	5.373
@handles registrados	2.811
Sesiones de arranque (vida útil)	93.122
Programas KidLisp	16.634
Pinturas	4.428
Mensajes de chat	18.062
Moods (actualizaciones de estado)	2.900
Piezas publicadas	265
Cintas (grabaciones de video)	102
Relojes	333
Impresiones físicas pedidas	20

Table 1: Censo de la plataforma a marzo de 2026.

El 38% de los usuarios registrados han pintado—una tasa de creación notablemente alta comparada con plataformas como YouTube (estimado 1–3%) o SoundCloud (~10%). La caída al 2,1% para KidLisp y 0,7% para autoría de piezas refleja la barrera de habilidad más alta de la programación creativa basada en texto.

3. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

La telemetría de arranque de Aesthetic.Computer captura país, región y ciudad de los encabezados edge de Netlify para cada sesión. Estos datos se recopilan sin cookies, sin píxeles de seguimiento y sin formularios de consentimiento del usuario—llegan en la propia solicitud HTTP.

Los encabezados geográficos revelan la ubicación de la red, no la identidad. Un usuario en una VPN aparece en un país diferente. Un usuario en una universidad aparece en la ubicación de la universidad. Los datos son direccionalmente útiles pero no precisos. La ubicación geográfica no es un proxy para las categorías demográficas que preocupan a las auditorías convencionales.

4. ANÁLISIS DE PRODUCCIÓN CREATIVA

La API `?stats=functions` de KidLisp revela qué affordances creativas adoptan realmente los usuarios. El sistema de composición por código `$` crea un grafo de dependencia implícito que captura la colaboración creativa como dependencia, no como interacción social explícita.

5. LO QUE NO PODEMOS MEDIR

- **Edad:** desconocida. Sin campo de registro.
- **Género:** desconocido. Sin campo de registro.
- **Raza/etnia:** desconocida. Sin campo de registro.
- **Ingresos:** desconocidos. Sin campo de registro.
- **Estado de discapacidad:** desconocido. Sin campo de registro.
- **Nivel educativo:** desconocido. Sin campo de registro.

La ausencia de estos campos no es accidental. Aesthetic.Computer fue construido sobre el principio de que una plataforma creativa debe saber lo menos posible sobre sus usuarios más allá de lo que eligen compartir a través de su trabajo creativo [Illich, 1973]. Este principio tiene costos: no podemos reportar sobre equidad, no podemos identificar poblaciones desatendidas, no podemos medir si la plataforma reproduce disparidades existentes.

La observación de Benjamin de que el diseño “neutro en raza” a menudo codifica sesgos existentes [Benjamin, 2019] aplica aquí. La decisión de no recopilar datos demográficos no es lo mismo que la decisión de servir a todas las demografías por igual.

6. CONCLUSIÓN

Esta auditoría reporta lo que Aesthetic.Computer sabe sobre sus usuarios: 2.811 identificadores, 93.122 sesiones desde ubicaciones geográficas identificables, y un cuerpo de trabajo creativo que constituye la producción real de la plataforma. No reporta lo que Aesthetic.Computer no sabe: la edad, género, raza, ingresos o educación de las personas detrás de los identificadores.

La respuesta de justicia en el diseño [Costanza-Chock, 2020] es preguntar si las categorías mismas sirven a la comunidad o simplemente la hacen legible para instituciones que requieren desgloses demográficos. La respuesta de Aesthetic.Computer—hasta ahora—ha sido saber menos y confiar más: dejar que los identificadores sean identidades, dejar que el trabajo hable por sí mismo, y aceptar el costo epistémico de no saber quién, exactamente, está al otro lado de la pantalla.

Esta es una auditoría honesta de un sistema imperfecto. Las imperfecciones están documentadas. El sistema está vivo. Los usuarios son reales. Lo que crean es la mejor evidencia de quiénes son.

Traducido del inglés. Versión original disponible en <http://papers.aesthetic.computer>

ORCID: 0009-0007-4460-4913

References

Ruha Benjamin. *Race After Technology: Abolitionist Tools for the New Jim Code*. Polity Press, 2019.

Sasha Costanza-Chock. *Design Justice: Community-Led Practices to Build the Worlds We Need*. MIT Press, 2020.

Ivan Illich. *Tools for Conviviality*. Harper & Row, 1973.

@jeffrey. Aesthetic computer '26: A mobile-first runtime for creative computing, 2026.

WORKING DRAFT