

acpinkRGB180,72,135 acpurpleRGB120,80,180 acdarkRGB64,56,74 acgrayRGB119,119,119
draftcolorRGB180,72,135



クラウドソフトウェアを学校から追い出せ



すべての Chromebook は閉じられた扉である

@jeffrey

Aesthetic.Computer

ORCID: 0009-0007-4460-4913

作業草稿 — 引用不可

2026 年 3 月

Abstract

アメリカの学校には 5,000 万台以上の Chromebook がある。どれも信頼性の高いコンピュータであり、生徒のあらゆるインタラクションを Google の監視インフラに誘導するクラウドでプロプライエタリな OS を動かしている。生徒はマシンの仕組みを見ることができない。生徒はマシンを改変できない。生徒は意味のあるレベルでマシンを所有できない。大規模言語モデルの時代——「誰もがプログラマー」がスローガンではなく物質的現実となった今——これは教育上の怠慢である。本稿はすべての生徒が自由でオープンな OS スタックを持つべきだと論じる：Chromebook を生徒にとっての論理、創造性、インターネット、コミュニティ、そしてコンピューティングの全風景への扉にする OS を。クラウドソースの学校コンピューティングインフラをオープンな代替案に置き換える技術的、教育的、経済的、政治的論拠を提示する。ケララ、シュレスヴィヒ=ホルシュタイン、フランスからの国際先例、計画的陳腐化に関する環境データ、生徒監視に対する連邦・州の法的措置、AI 支援プログラミング教育の新興研究を活用する。AC Native OS [Jeffrey, 2026b] をこのビジョンの具体的実装として提示する。

1. CHROMEBOOK 問題

2012 年、Google はアメリカの K-12 学区に Chromebook を積極的に売り込み始めた。売り文句はシンプルだった：安いハードウェア、ゼロの IT 負担、すべてクラウドに。2026 年までに Chromebook はアメリカ K-12 学校デバイス出荷の約 60% を占め、設置台数は 5,000 万台を超える [Google LLC, 2024]。アメリカの一世代分の生徒が、理解できない、改変できない、所有できないマシン——学校が代金を払ったにもかかわらず——で教育を受けている。

ChromeOS はプロプライエタリソフトウェアである。ソースコードは閲覧できない。ブラウザがインターフェースの全体。すべてのドキュメントは Google ドライブに存在する。すべての検索は Google を経由する。すべてのインタラクションが記録、分析され、生徒を成人まで追跡する行動プロファイルの構築に使用される [Zuboff, 2019]。

これは周辺的なプライバシー問題ではない。アメリカの子どもがコンピュータの使い方を学ぶアーキテクチャである。メディアがメッセージである [McLuhan, 1964]。Chromebook は生徒

に、コンピュータとは企業所有のクラウドサービスを消費するデバイスであると教える。自分の作品は他人のサーバーに存在すると教える。マシンは理解できるものではないと教える。

1.1 生徒にできないこと

学校の Chromebook では、生徒は以下ができない：

- プログラミング言語ランタイムのインストール (Python、Node.js、GCC)
- ローカル Web サーバーの起動やコードのコンパイル
- OS ソースコードの閲覧
- ブートシーケンスの改変
- 物理コンピューティング用ハードウェア周辺機器の接続
- オフラインでの本格的な作業
- クラウド同期なしのデバイス上データ保存
- 自分のソフトウェアの選択
- マシンが自分の注意をどう搾取しているかの理解

ChromeOS には Linux コンテナ (Crostini) が含まれ、理論上はこれらの機能を提供できるが、学校の IT 管理者はほぼ例外なくこれを無効にしている。マシンにはターミナルが付属しているのに、それを施錠している。これらの制限のそれぞれが閉じられた扉である。閉じられた扉のそれぞれが、生徒が決して発見しない道である。Chromebook は扉ではない——柵である。

1.2 家主としてのクラウド

生徒の作品が Google ドライブに存在するとき、生徒はテナントであって所有者ではない。Google は利用規約を変更できる。Google は製品を終了できる。Google はアクセスを取り消せる。生徒は卒業時に学校の Google アカウントを失い——在学中に作ったすべてのドキュメント、すべてのプロジェクト、すべてのクリエイティブ作品も失う。

これは仮定ではない。毎年、すべての学区で起きている。生徒は何年もの作品へのアクセスを失う。なぜなら、クラウドアカウントを購入した機関がそれを無効にしたから。このアーキテクチャはこの結果を保証している。生徒は自分のファイルを所有したことがない。Google のサーバー上のファイルにアクセスする許可を持っていただけであり、その許可が取り消された。

フレイレはこれを教育の「銀行型モデル」と呼んだ [Freire, 1970]：知識が権威者によって生徒に預金される。Chromebook はこのメタファ

ーを文字通りにする。生徒の作品が銀行に預金される——管理できない、監査できない、最終的に締め出される銀行に。

1.3 計画的陳腐化：AUE 問題

すべての Chromebook には自動更新期限 (AUE) 日付が付属し、それ以降 Google はセキュリティパッチ、機能アップデート、ブラウザアップデートを提供しない。歴史的にプラットフォームの初回リリースから 6.5 年後に設定されていた——購入日ではない——プラットフォームサイクルの後期に Chromebook を購入した学校は 3–4 年しかアップデートを得られない可能性がある。Google は 2024 年発売デバイスを 10 年に延長したが、寿命の短いマシンの設置ベースはまだ膨大である。

US PIRG Education Fund は、AUE ポリシーが 2024 年までに 2,150 万台の機能する Chromebook を早期退役に追い込み、学校に約 18 億ドルの不要な買い替え費用を負わせると推計した [U.S. PIRG Education Fund, 2023]。これらのマシンはプロセッサが動作し、画面が動作し、キーボードが動作するのに——ハードウェアの故障ではなくソフトウェアポリシーによって時代遅れと宣告される。

Linux との対比は絶対的である。Ubuntu LTS を動かす 2015 年の ThinkPad は無期限にセキュリティアップデートを受け続けることができる。ハードウェアモデルに紐付いた人為的な期限日はない。ハードウェアが動く限り、マシンは有用であり続ける。

2. 監視マシン

Google が学校に Chromebook を原価以下で提供するのは、生徒が行動データの囲い込み市場だからである [Zuboff, 2019, Doctorow, 2020]。Google エコシステムで育った生徒——Gmail、Google Docs、Google ドライブ、Google Classroom、YouTube——は生涯顧客である。Chromebook は慈善寄付ではない。子どもに対して展開される顧客獲得戦略である。

2.1 Google が収集するもの

生徒の Chromebook から収集されるデータには以下が含まれる：

- すべての検索クエリとすべてのアクセスしたウェブサイト
- すべての開いた、編集した、共有したドキュメント
- すべての視聴した YouTube 動画と視聴時間

- キーストロークのタイミングパターンとログイン頻度
- 位置データ (セルラーモデル)
- ソーシャルグラフ (Google Docs で誰と共同作業しているか)
- デバイス診断とアプリ使用テレメトリー

Google は「コアサービス」の Workspace for Education で収集されたデータを広告に使用しないと主張する。しかし「追加サービス」——YouTube、Google 検索、ログイン状態の Google マップ——は異なる規約で運営される。学校の Chromebook 上の生徒はこれらの追加サービスを常に使用し、データは Google の広告インフラに流れる。

2.2 法的措置

法的記録は驚くべきものである。2019 年、Google は YouTube の COPPA 違反——親の同意なく児童データを収集——で FTC とニューヨーク州司法長官に 1.7 億ドルを支払った [Federal Trade Commission, 2019]。2020 年、ニューメキシコ州司法長官 Hector Balderas は Google を直接提訴し、学校の Chromebook を通じた児童の個人データ収集を告発した [Office of the New Mexico Attorney General, 2020]。EFF は 2015 年に FTC に苦情を提出し、Chromebook を通じた Google による生徒のブラウジング活動のデータマイニングを文書化した [Electronic Frontier Foundation, 2015]。2024 年、デジタル権利団体の連合が継続的な生徒監視について FTC に追加苦情を提出した [Electronic Frontier Foundation, 2024]。イリノイ州 BIPA 法に基づく生徒からの生体データ収集を主張する集団訴訟が進行中である。

これらのデータは未成年者から、参加が強制される制度的環境で、生徒が選択も設定もできないマシンを使って収集される。生徒はオプトアウトできない。親も通常オプトアウトできない。学区が契約を結び、子どもがそれに拘束される。

2.3 監視ソフトウェア

Google 自身のデータ収集に加え、学区は Chromebook に追加の監視ソフトウェアを重ねている——Gaggle、GoGuardian、Securly。EFF はこれらのツールがプライベートなコミュニケーションを監視し、脆弱な集団、マイノリティ、LGBTQ 青年に不均衡にターゲティングすることを記録している [Electronic Frontier Foundation, 2024]。EFF が調査した 152 の教育テックサービスのうち、プライバシーポリシーを公開

しているのは 118 のみ。データ保持、暗号化、非識別化に言及しているのはさらに少ない。

Winner は技術的アーティファクトが政治的であると論じる [Winner, 1980]。Chromebook の政治性は明白である：監視される者に選択の余地なく、救済手段なく、何が奪われているかの理解もない状況で展開される監視ツールである。

自由でオープンな OS はテレメトリーを収集しない。企業に情報を送らない。行動プロファイルを構築しない。生徒の注意、好奇心、間違い、探索——すべてが私的なままである。なぜならマシンにはそれらを観察する経済的動機がないから。

3. 誰もがプログラマーになった

大規模言語モデルはプログラミングの経済学を変えた。自然言語で要件を記述できる生徒が動作するコードを生み出せる。コンピュータショナルな創造の閾値が「何年もの技術トレーニング」から「アイデアを表現する能力」にまで下がった。Karpathy の観察——「最もホットな新プログラミング言語は英語」——はもはや誇張ではなく物質的現実の記述である。

これはパーソナルコンピュータ以来のコンピューティング分野で最も重要な転換点である。そして Chromebook 問題を壊滅的に悪化させる。

3.1 新しいリテラシー

誰もがプログラムできるなら、プログラミングはリテラシーである。リテラシーには、読む人が所有できるツールが必要。特定の建物で特定の企業アカウントでしか開けない 付きの本を渡して子どもに読み方を教えることはしない。本を渡す。持ち帰る。ベッドで読む。余白に書き込む。友達に貸す。

LLM とオープン OS を持つ生徒は以下ができる：

- 宿題を整理するツールを作る
- ゲームを書いてクラスメートと共有する
- 先生が出す反復的な作業を自動化する
- コミュニティにソフトウェアを販売する小さなビジネスを作る
- 人類に奉仕するオープンソースプロジェクトに貢献する
- デジタルライフを管理するシステムを理解し変更する
- 直接操作を通じて論理、数学、言語を探求する

- 芸術的表現のためのツールを構築する

LLM と Chromebook を持つ生徒は、Google Docs をより速く使える。

Ko (ワシントン大学) は、AI がコードを書けるなら、計算機科学教育はシステム思考、デバッグ、評価に移行しなければならないと論じる——すべてがサンドボックス化されたブラウザではなく本物の開発環境へのアクセスを必要とする [Denny et al., 2024]。Krishnamurthi (ブラウン大学) はプログラミングをプロンプトに還元するアプローチを批判する。計算機科学教育研究で形成されつつあるコンセンサスは、LLM がフルスタックアクセスをより重要にするということである [Prather et al., 2024]：生徒は生成されたコードを実行、デバッグ、改変、理解する必要がある。Chromebook はこの 4 つすべてを困難にする。

3.2 Chromebook にできないこと

具体的な失敗はこうだ：LLM が Python スクリプトを生成するが、Chromebook ではそれを実行できない。LLM が Web サーバーを生成するが、Chromebook ではホストできない。LLM が C コードを書くが、Chromebook にコンパイラがない。LLM が OS の仕組みを教えるが、Chromebook はそれを見せない。

典型的な学校の Chromebook (MediaTek または Celeron プロセッサ、4GB メモリ) では、有効化されたとしても Linux コンテナでさえ基本的な開発ツールチェーンの実行に苦勞する。ローカル LLM の実行は物理的に不可能：量子化された 1B パラメータモデルでさえほとんどの学校 Chromebook のメモリ容量を超える。

代替案は明白である。8GB メモリで Linux を動かす中古 ThinkPad なら LLM が生成するどんなコードも実行でき、Ollama 経由でインタラクティブな速度のローカル 3B パラメータモデルを動かし、Web サーバーをホストし、プログラムをコンパイルし、生徒にシステム全体の root 権限を与えられる。ハードウェアは存在する。ソフトウェアは無料。Chromebook がボトルネックである。

3.3 スピリチュアルな次元

これは経済やキャリア準備だけの問題ではない。コンピューティングにはスピリチュアルな次元があり、Chromebook のアーキテクチャはそれを殺している。

生徒が書いたプログラムが予期しないことをした時——マシンが生徒の定義したルールから

生まれる創発的振る舞いで彼らを驚かせた時——彼らは何か深いものを体験する。意図と結果の境界に出会う。システムには固有の論理があることを学ぶ。抽象化そのものとの関係を育む。

Papert はこれを理解していた [Papert, 1980] : Logo はプログラミングを教えることが目的ではなかった。子どもに思考について思考するための媒体を与えることだった。タートルは認識論的な乗り物だった。

LLM はこれを千倍に増幅する。生徒はコンピューティング媒体と対話できるようになった。「もし？」と問えば数秒で答えが返る。思考の速度でアイデアを反復できる。どんなカリキュラムも予見しなかった道を探索できる。

ただしマシンがそれを許す場合に限る。Chromebook は許さない。Chromebook は言う：サービスを消費できる。インフラを作ることはできない。自分のマシンで自分のコードを自分のやり方で動かすことはできない。

4. すべての生徒が持つべきもの

すべての生徒は以下のコンピュータを持つべきである：

1. **理解できる** コンピュータ。OS のソースコードが閲覧可能であるべき。抽象的原則としてではなく実際の現実として：キーを押した時に実行されるコードを読めるべき。
2. **変更できる** コンピュータ。マシンの動作を変えたいなら、できるべき。アプリストアを通じてでも、設定パネルを通じてでもなく、コードを変更することによって。
3. **所有できる** コンピュータ。生徒の作品は生徒のマシンに存在すべき。企業サーバーにではなく、卒業後に無効化されるクラウドアカウントにではなく。
4. **共有できる** コンピュータ。ソフトウェアを友達に渡せるべき。プラットフォームを通じてでも、マーケットプレイスを通じてでもなく、ファイルをコピーすることによって。
5. **壊せる** コンピュータ。マシンを壊して直せるべき。これが学びの方法。壊せないシステムは理解できない。
6. **持って行ける** コンピュータ。学校を去る時、コンピュータと——その上のすべてが——ついてくる。コンピューティングライフは借り物ではない。自分のもの。
7. **注意を尊重する** コンピュータ。OS に広告、行動追跡、エンゲージメント最適化があってはならない。生徒の注意は生徒のもの。

8. **コミュニティとつながる** コンピュータ。コンピューティングの風景に貢献できるべき——他の人が使うコードを書き、オープンソースプロジェクトに参加し、コミュニティに奉仕し生活と福利を維持するツールを構築する。

ChromeOS はこれらの要件のすべてに違反する。自由でオープンな OS はすべてを満たす。

5. すでに機能している：国際先例

オープンソース学校コンピューティングが未検証だという反論は誤りである。3 大陸で大規模に検証済みである。

5.1 インド・ケーララ州：16,000 校

ケーララ州の KITE (Kerala Infrastructure and Technology for Education) プロジェクトは 2007 年に 16,000 以上の公立学校で全面的に自由ソフトウェアに移行した。2024 年 8 月リリースの KITE GNU/Linux 22.04 は 300,000 台以上の学校コンピュータで動作 [KITE (Kerala Infrastructure and Technology for Education), 2024]。ディストリビューションには教育ソフトウェア (Krita, GCompris, PictoBlox)、基本的な AI/ML 教育ツール、Wayland ディスプレイサーバーが含まれる。推定節約額：300 億インドルピー (約 4 億ドル)。15 万人以上の小学校教師が研修を受けた。インド国立法科大学は KITE を教育における国家的なオープンソース転換のベンチマークとして称賛した。

これはパイロットプロジェクトではない。数百万人の生徒にサービスを提供する州全体の展開であり、約 20 年間継続的に運用されている。

5.2 ドイツ・シュレスヴィヒ=ホルシュタイン州：30,000 台

2025 年夏末までにドイツのシュレスヴィヒ=ホルシュタイン州は約 30,000 台の政府 PC を Microsoft から Linux に移行完了し、さらに 30,000 人の公立学校教師が追随予定 [State of Schleswig-Holstein, 2025]。代替案には LibreOffice、Nextcloud、Open-Xchange、Mozilla Thunderbird が含まれる。推定節約額：2026 年だけで 1,500 万ユーロ。デンマークは 2025 年 6 月から 11 月の間に同様の転換を発表した。

5.3 フランス：国家オープンソース戦略

フランスの 2023–2027 年デジタル教育戦略は教育省の Alexis Kauffmann が主導し、デジタル主権と Microsoft・Google への依存削減を明示的に目標としている [French Ministry

of Education, 2023]。国家プラットフォーム apps.education.fr がすべてのフランスの教師にオープンソースツールを提供。2025 年、フランスは相互運用性法令を制定し、学校にオープンスタンダード準拠のデジタルツールの使用を義務づけた——オープンソースソリューションに構造的優位を生み出している。

5.4 ペンシルベニア州 Penn Manor : 1,725 台の Linux ノートパソコン

アメリカではペンシルベニア州ランカスターの Penn Manor 学区が 9–12 年生に 1,725 台の Ubuntu ノートパソコンを配備した [Penn Manor School District, 2024]。プロジェクトには生徒主導の修理プログラムが含まれ、生徒が自分のマシンの修理を学ぶ。特別な資金を持つ特別な学区ではない。異なる選択をした公立学区である。

5.5 「公的資金、公的コード」運動

欧州自由ソフトウェア財団の「Public Money? Public Code!」運動——公的資金で開発されたソフトウェアは自由ライセンスで公開されるべきだと主張——は 200 以上の市民社会団体と 31,000 人の個人署名を集めている [Free Software Foundation Europe, 2024]。ユネスコの 2024 年ドバイ OER 宣言は署名国に AI と新興技術を通じてオープンリソースを推進することを正式にコミット [UNESCO, 2024]。グローバルデジタル契約は「社会に利益をもたらすオープンソースソフトウェア、オープンデータ、オープン AI モデル、オープンスタンダードの開発、配布、維持」を約束する。

これらは周辺的な運動ではない。国際政策の方向性である。

6. 経済学

6.1 コストの言い訳

Chromebook は安い。しかし Linux を動かす中古ノートパソコンも安い。退役した ThinkPad T480 や Dell Latitude 5400 はまとめ買いで \$100–180 であり、「Google が管理する」以外のあらゆる次元でより優れたマシンである。Chromebook を支持するコスト論は、ハードウェアではなく Google エコシステムを支持する論である。

Google の Chrome Education Upgrade (\$38/台)、Workspace for Education Plus (\$5/生徒/年)、監視ソフトウェア、AUE 強制交換サイクルを含めると、Chromebook の 5 年間の総保

有コストは \$450–550/台に達しうる。Linux を動かす中古 ThinkPad : \$100–180、継続ライセンス費ゼロ、人為的な期限日なし、生徒が保持できる。

6.2 供給

マシンは存在する。推定でアメリカでは年間 5,000–6,000 万台の商用 PC が退役する。企業リースサイクルは 3–5 年ごとに数百万台の機能するノートパソコンを排出する——最新のプロセッサ、8–16 GB メモリ、WiFi、6–10 時間バッテリーを搭載したマシン。PCs for People (年間 10 万台以上)、Human-I-T (年間 5 万台以上)、Kramden Institute、Free Geek、連邦の Computers for Learning プログラムなどの組織がすでにこれらのマシンを整備・配布している。

30 台のクリエイティブコンピューティングツールの教室は \$3,000–5,400 のハードウェアで整備できる。継続サブスクリプションなし。IT サポート契約なし。ホスティングアカウントなし。

6.3 環境論

典型的なノートパソコンは製造過程で 300–400 kg CO₂e を排出——総ライフサイクルカーボンフットプリントの 70–80%。再整備は約 5–15 kg CO₂e を追加。Circular Computing の独立監査分析は再製造ノートパソコン 1 台あたり 316 kg CO₂e の節約を発見 [Circular Computing, 2023]。国連の 2024 年グローバル電子廃棄物モニター報告によるとアメリカは年間約 720 万トンの電子廃棄物を発生させ、うち適切にリサイクルされるのはわずか 25% [United Nations Institute for Training and Research, 2024]。

Google の AUE ポリシーは学校に数百万台の使用可能な Chromebook の廃棄を強いる。修理権立法が対処し始めている：オレゴン州法 (2025 年 1 月施行) は製造者に部品と修理情報の提供を義務づけ [State of Oregon, 2024]、ニューハンプシャー州の HB1701 は学校提供のノートパソコンを明示的にカバー [New Hampshire General Court, 2024]。しかし立法は機能するハードウェアを時代遅れと宣告するソフトウェアポリシーを修正できない。

Linux には AUE がない。自由 OS を動かすノートパソコンはハードウェアが動く限り有用である。

7. オープンスタック

7.1 すべての Chromebook はすでに Linux マシン

不条理なのは：すべての Chromebook がすでに Linux カーネルを動かしていること。ChromeOS はロックされたユーザースペースを持つ Linux であり、すべてのインタラクションを Google のブラウザ経由に強制する。ハードウェアは完全に自由 OS を動かす能力がある。Google は自由カーネルを取り、プロプライエタリな制限で包み、コスト削減策として学校に販売した。

これらのマシンの解放に新しいハードウェアは不要。新しいソフトウェアをフラッシュするだけ。多くの Chromebook はアンロックして標準 Linux ディストリビューションや AC Native OS で再フラッシュできる。マシンは自由になりたがっている。Google がその錠前である。

7.2 IT の言い訳

学校の IT 部門は Chromebook を「管理しやすい」から選ぶ。事実である。何もしないマシンの管理は確かに簡単。すべてのデバイスが単一企業のサービスのシンクライアントなら、フリートの管理は確かに簡単。管理の容易さはマシンの無能さの直接的帰結。

問題は：誰にとって簡単か？IT 部門にとっては確かに簡単。しかし生徒にとっては壊滅的。IT 部門の便利さは生徒の自律性を犠牲にして購入されている。悪い取引である。

オープンソースの管理ツールは存在する。NixOS は再現可能なシステム設定を提供。Ansible がフリートデプロイを自動化。PXE ブートがゼロタッチプロビジョニングを実現。AC Native OS [Jeffrey, 2026b] は OS 全体が 1 分以内に USB ドライブをフラッシュすることでデプロイでき、OTA アップデートが IT インフラなしで機能することを実証した。Penn Manor は同等の Chromebook 学区より少ない IT スタッフで 1,725 台の Linux ノートパソコンを運用 [Penn Manor School District, 2024]。「管理問題」は解決済み。残っているのは制度的惰性と Google との契約関係——それは機関に奉仕するものであり、生徒にではない。

7.3 LLM インフラ

オープンシステムは AI との根本的に異なる関係を可能にする。中古サーバー (32–64 GB メモリ、または \$100–200 の中古 NVIDIA T4 GPU) で Ollama を動かし Open WebUI——無

料のオープンソース LLM フロントエンド——を通じて教室全体の生徒にサービスできる。生徒はノートパソコンからブラウザ経由でローカルサーバーに接続。Llama 3.2 3B (4 GB で動作)、DeepSeek Coder 6.7B、Qwen 2.5 Coder 7B などのモデルが強力なコード生成能力を提供。

これは学校所有のローカル AI インフラであり、テレメトリーを収集せず、企業にデータを送らず、生徒が閲覧・改変・学習できる。代替案——Workspace for Education に統合された Google Gemini——は企業依存のもう一つの層、もう一つのデータパイプライン、もう一つのサブスクリプション料金を追加する。

8. 創作者としての生徒

LLM アクセスを持つオープンシステムで、生徒は以下ができる：

- LLM に OS のソースコードを説明させる
- 完全なハードウェアアクセスでローカル実行されるプログラムを生成
- Web サーバー、データベース、API——本物のインフラを構築
- コミュニティの実際の問題を解決するツールを作成
- 実際に構築することであらゆるプログラミング言語を学ぶ
- LLM の入力と出力を検査することで LLM 自体を理解
- Aesthetic Computer [Jeffrey, 2026a] で世界中の誰もが実行できるピースを作る

LLM は無限の忍耐力を持ち、24 時間利用可能で、生徒の現在地に正確に合わせてくれるチューターとなる [Khan, 2024]。ただしこのチューターが効果的なのは、生徒がチューターの出力を実行できるマシンを持つ場合のみ。

Chromebook モデルは言う：あなたはユーザー。オープンモデルは言う：あなたは創作者。LLM 時代において、この 2 つのフレーミングの違いはデジタルリテラシーとデジタル農奴制の違いである。

9. 前進の道

9.1 第 1 段階：認識

保護者、教師、学校運営委員会メンバーは Chromebook が実際に何であるかを理解しなければならない：学習性無力感を教える監視デバイス。第一歩は教育——子どもの教育ではなく、マシンを購入する大人の教育。EFF の「Spying on Students」文書、US PIRG の「Chromebook

Churn」報告、ニューメキシコ州司法長官の訴訟は学校運営委員会で提示できる具体的証拠を提供する。

9.2 第 2 段階：パイロット

学区は Penn Manor をモデルにオープンソース代替案のパイロットを実施すべき：

- Linux または AC OS を動かす 30 台の中古ノートパソコン、調達費 \$3,000–5,400
- ローカル LLM サーバー（中古ワークステーション 1 台、\$200–500）で Ollama + Open WebUI を実行
- LLM 支援カリキュラムで生徒が本物のソフトウェアを構築
- 生徒の所有権：マシンは生徒と一緒に家に帰る
- 生徒主導の修理プロジェクト（Penn Manor の生徒は自分のマシンを修理する）
- クラウド依存なし：作品はローカル保存、生徒自身がバックアップ
- オープンな評価：生徒のポートフォリオは彼ら書いたコード、構築したツール、行った貢献

9.3 第 3 段階：政策

州と学区は以下を要求する政策を採択すべき：

1. 生徒デバイスに展開するすべてのソフトウェアはオープンソースまたはソースコード利用可能
2. 生徒は自分のマシンへの root 権限を持つ
3. 生徒デバイスから行動テレメトリーを収集しない
4. 生徒は学校デバイスで生み出したすべての作品の所有権を保持
5. 卒業生はデバイスを保持
6. デバイス調達は新規製造より整備済みハードウェアを優先

40 以上の州が生徒データプライバシー法を可決している。カリフォルニア州の SOPIPA は生徒データのターゲット広告使用を禁止。新しい COPPA 規則（2025 年 6 月施行）は児童データ保護を強化。これらの立法動向はオープンで監視のない学校コンピューティングインフラの論拠を支持する。

9.4 第 4 段階：解放

最終目標は政策変更ではない。文化的転換である。最終目標は、コンピュータが消費する製品ではなく演奏する楽器であると理解する一世

代の生徒——思考し、創造し、貢献するための媒体。本を読むようにソースコードを読める生徒。大工が作業台を改造するようにツールを改造できる生徒。コンピューティングを企業サービスではなく公共財として見る生徒——そこに貢献し、そこに属する。

Nelson は 1974 年に書いた [Nelson, 1974] :「あなたは今すぐコンピュータを理解できるし、理解しなければならぬ。」50 年後、まさに Nelson が恐れたやり方でその命令を裏切っている——マシンを企業に引き渡し、それを進歩と呼んでいる。

LLM の瞬間はこの失敗を可視化する。すべての生徒に今やプログラミングの能力がある。欠けているのはそれを許してくれるマシン。これは解決可能な問題。技術は無料。ハードウェアは余剰。すべての生徒と自分自身のコンピューティングの道の間にある唯一の障壁は、彼らに奉仕するように設計されたことのない企業 OS である。

10. 結論

アメリカのすべての学校のすべての Chromebook は鎖に繋がれた Linux マシンである。ハードウェアは自由 OS を動かせる。生徒は LLM の助けでプログラミングを学べる。中古ノートパソコン市場は \$100–180 のマシンを提供する。オープンソーススタック全体がゼロコストで入手可能。ケーララは 300,000 台で実現した。シユレスヴィヒ=ホルシュタインは 30,000 台で実現した。Penn Manor は 1,725 台で実現した。機能する。

足りないのは技術ではない。生徒の自律性を制度的便利さと企業利益の上に置く政治的意志である。

Illich は書いた、ツールは専門知識を要求するのではなく個人の自律性を拡張すべきだと [Illich, 1973]。Papert は書いた、コンピュータは思考について思考するためのツールであるべきだと [Papert, 1980]。Stallman は書いた、ユーザーは実行するソフトウェアを制御する権利を持つべきだと [Stallman, 2002]。Postman は警告した、目的なき学校技術は子どもではなく技術に奉仕すると [Postman, 1995]。これらは周延的な立場ではない。パーソナルコンピューティングの基本原則であり、最も重要な場所で放棄されている：子どもの教育。

クローズドソフトウェアを学校から追い出せ。すべての生徒に自由でオープンな OS を。Chromebook をそれが常になれたはずのものに

しよう：柵ではなく扉——論理、創造性、コミュニティ、精神性、そしてコンピューティングの風景における各生徒の固有の道への扉。

LLM 時代において、これは理想主義ではない。最低限の実行可能な教育である。

ORCID: 0009-0007-4460-4913

References

- Circular Computing. Carbon savings from remanufactured laptops, 2023. Independently audited: 316 kg CO₂e saved per remanufactured laptop vs. new manufacture.
- Paul Denny et al. Computing education in the era of generative ai. In *Proceedings of the ACM Technical Symposium on Computer Science Education (SIGCSE)*. ACM, 2024.
- Cory Doctorow. *How to Destroy Surveillance Capitalism*. OneZero/Medium, 2020.
- Electronic Frontier Foundation. Eff files complaint with ftc on google’s collection of student data through chromebooks, 2015. URL <https://www.eff.org/deeplinks/2015/12/eff-files-complaint-ftc-googles-collection-student-data-through-chromebooks>.
- Electronic Frontier Foundation. School monitoring software sacrifices student privacy for unproven promises of safety, 2024. URL <https://www.eff.org/deeplinks/2024/09/school-monitoring-software-sacrifices-student-privacy-unproven-promises-safety>.
- Federal Trade Commission. Google and youtube will pay record \$170 million for alleged violations of children’s privacy law, 2019. URL <https://www.ftc.gov/news-events/news/press-releases/2019/09/google-youtube-will-pay-record-170-million-alleged-violations-childrens-privacy-law>.
- Free Software Foundation Europe. Public money? public code!, 2024. URL <https://publiccode.eu>. 200+ civil society organizations and 31,000+ individual signatories.
- Paulo Freire. *Pedagogy of the Oppressed*. Herder and Herder, New York, 1970.
- French Ministry of Education. Digital education strategy 2023–2027, 2023. National open-source platform apps.education.fr; interoperability decree requiring open standards in schools.
- Google LLC. Chromeos, 2024. URL <https://chromeos.google>. Cloud-first operating system for Chromebook hardware.
- Ivan Illich. *Tools for Conviviality*. Harper & Row, New York, 1973.
- @jeffrey. Aesthetic computer ’26: A mobile-first runtime for creative computing, 2026a. Companion paper describing the AC platform.
- @jeffrey. Ac native os ’26: A bare-metal creative computing operating system, 2026b. Companion paper describing the AC Native OS.
- Salman Khan. *Brave New Words: How AI Will Revolutionize Education (and Why That’s a Good Thing)*. Viking, New York, 2024.
- KITE (Kerala Infrastructure and Technology for Education). Kite gnu/linux 22.04: Kerala’s free software os for schools, 2024. URL <https://kite.kerala.gov.in>. Deployed on 300,000+ computers across 16,000+ schools; estimated savings of 30 billion INR.
- Marshall McLuhan. *Understanding Media: The Extensions of Man*. McGraw-Hill, New York, 1964.
- Theodor H. Nelson. *Computer Lib / Dream Machines*. Self-published, 1974. Revised edition, Microsoft Press, 1987.

- New Hampshire General Court. Hb1701: Right to repair for educational technology, 2024. Explicitly covers school-provided laptops.
- Office of the New Mexico Attorney General. New mexico attorney general sues google for collecting students' personal data, 2020. AG Hector Balderas sued Google for COPPA violations via Chromebooks in schools.
- Seymour Papert. *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*. Basic Books, New York, 1980.
- Penn Manor School District. Penn manor school district 1:1 linux laptop program, 2024. 1,725 Ubuntu laptops deployed to students grades 9–12; student-run repair program; Lancaster, PA.
- Neil Postman. *The End of Education: Redefining the Value of School*. Alfred A. Knopf, New York, 1995.
- James Prather et al. The robots are here: Navigating the generative ai revolution in computing education. In *Proceedings of the ACM Technical Symposium on Computer Science Education (SIGCSE)*. ACM, 2024.
- Richard M. Stallman. *Free Software, Free Society: Selected Essays of Richard M. Stallman*. GNU Press, Boston, MA, 2002.
- State of Oregon. Oregon right to repair act, 2024. Effective January 1, 2025; requires OEMs to provide parts, tools, and repair information for consumer electronics.
- State of Schleswig-Holstein. Schleswig-holstein completes migration from microsoft to linux and libre-office, 2025. 30,000 government PCs + 30,000 school teachers migrated; estimated savings of 15 million EUR in 2026.
- UNESCO. Dubai declaration on open educational resources, 2024. Adopted at 3rd UNESCO World OER Congress; integrating AI to advance open educational resources.
- United Nations Institute for Training and Research. Global e-waste monitor 2024, 2024. URL <https://ewastemonitor.info>. US generates approximately 7.2 Mt of e-waste annually.
- U.S. PIRG Education Fund. Chromebook churn: How short software support cycles for chromebooks waste money and hurt the environment, 2023. URL <https://pirg.org/edfund/resources/chromebook-churn/>. Estimated 21.5 million Chromebooks reaching AUE by 2024.
- Langdon Winner. Do artifacts have politics? In *Daedalus*, volume 109, pages 121–136. 1980.
- Shoshana Zuboff. *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power*. PublicAffairs, New York, 2019.