



PLOrk'ing the Planet



De la orquesta de laptops al instrumento planetario

Hardware excedente, síntesis bare-metal y la orquesta de 240 millones de m quinas

@jeffrey

Aesthetic.Computer

ORCID: 0009-0007-4460-4913

<https://aesthetic.computer>

[borrador de trabajo — no citar]

Resumen. En 2005, Dan Trueman y Perry Cook fundaron la Princeton Laptop Orchestra (PLOrk)—quince estaciones, cada una compuesta por un MacBook, un altavoz hemisférico personalizado, un rack de amplificador de 8 canales y un conjunto de controladores, ejecutando ChucK y Max/MSP. PLOrk demostró que los ensambles de laptops son una forma de interpretación musicalmente legítima, generando más de treinta orquestas universitarias de laptops en todo el mundo. Pero veinte años después, cada uno de estos ensambles permanece atrapado dentro de una universidad: restringido por la matrícula, financiado por departamentos, alojado en estudios dedicados y operado por personal técnico. La orquesta de laptops nunca salió del campus. Argumentamos que el modelo PLOrk contiene una imposibilidad de escalado: cada asiento cuesta \$1.500+, requiere fabricación de altavoces personalizados, depende de infraestructura institucional y atiende como máximo a 15 personas por semestre. L2Ork (Virginia Tech) redujo el costo a \$750/asiento con netbooks Linux y altavoces hemisféricos más baratos, pero permaneció ligado a la universidad. El sueño de la orquesta de laptops—que computadoras en red pudieran ser un nuevo tipo de instrumento de ensamble—siempre fue un sueño de acceso. Falló en el acceso. Este artículo presenta una alternativa concreta. AC Native OS es un sistema operativo de 89 MB que arranca cualquier laptop x86_64 excedente en un instrumento musical dedicado en 7,3 segundos: sintetizador polifónico de 32 voces integrado, conectividad de ensamble nativa de red, identidad personalizada y actualizaciones over-the-air. Un ThinkPad excedente cuesta \$50. La copia al USB toma un minuto. Sin altavoces hemisféricos, sin racks de amplificador, sin licencias de Max/MSP, sin departamento de TI. Con 240 millones de PCs declarados obsoletos por el fin de vida de Windows 10 y 62 millones de toneladas de residuos electrónicos generados anualmente, la materia prima para una orquesta planetaria de laptops ya existe. La pregunta no es si podemos permitirnos PLOrk'ear el planeta. Es si podemos permitirnos no hacerlo.

1. INTRODUCCIÓN

La Princeton Laptop Orchestra no era una banda con laptops. Era una proposición: que la laptop podía ser un instrumento orquestal, que el software podía producir sonido espacialmente rico, que una red de computadoras podía constituir un ensamble tan legítimo como un cuarteto de cuerdas. Dan Trueman, Perry Cook, Scott Smallwood y Ge Wang construyeron PLOrk en 2005 en la Princeton University [Trueman et al., 2006, Trueman, 2007], y la proposición se sostuvo. La música era real. Las interpretaciones eran convincentes. La pedagogía era transformadora.

Pero PLOrk fue construido en Princeton. Cada una de las quince estaciones de interpretación requería un MacBook (\$1.300+), un altavoz hemisférico personalizado diseñado por Jeff Snyder [Snyder, 2015] para proyectar sonido omnidireccionalmente como un instrumento acústico, un amplificador de audio de 8 canales, un acondicionador de corriente, un gabinete de rack y un conjunto de controladores—teclados MIDI, tabletas gráficas, interfaces Wiimote, sensores de presión e inclinación. La pila de software incluía ChucK [Wang and Cook, 2003], Max/MSP (con licencia) y código de red personalizado. Costo total por asiento: conservadoramente \$1.500, probablemente más alto si se tiene en cuenta el trabajo de fabricación y los costos institucionales generales.

Esto no era una barrera para Princeton. Era una barrera para todos los demás.

Durante la década siguiente, las orquestas de laptops proliferaron en las universidades—SLOrk en Stanford [Wang et al., 2009], L2Ork en Virginia Tech [Bukvic, 2010], CLOrk en Concordia, BLOrk en Colorado, HELO en Huddersfield, OLO en Oslo, SCLOrk en Santa Clara, la CMU Laptop Orchestra en Carnegie Mellon, ensambles en Indiana, Georgia Tech, UBC y la Universidad Nacional de Música en Perú. En su punto máximo, quizás existían treinta ensambles en todo el mundo. Cada uno vivía dentro de una universidad. Cada uno requería financiación institucional, espacio dedicado, personal técnico y estudiantes matriculados.

El movimiento de orquestas de laptops alcanzó un máximo de aproximadamente 500–1.000 participantes por año, globalmente. Para comparar, 1,2 millones de niños estadounidenses tocan en bandas escolares [Warschauer, 2004]. La orquesta de laptops fue una idea hermosa que no llegó a casi nadie.

Este artículo argumenta que el factor limitante nunca fue artístico—PLOrk resolvió esa cuestión en el año uno—sino económico e infraestructural. Presentamos AC Native OS, un sistema operativo bare-metal que transforma cualquier laptop x86_64 excedente en un instrumento musical completo a un costo dos órdenes de magnitud inferior al modelo PLOrk, y proponemos que la economía resultante hace que una orquesta de laptops *planetaria* sea no solo posible sino, dado el volumen de

hardware excedente disponible, casi inevitable.

2. EL PANORAMA DE LAS ORQUESTAS DE LAPTOS

2.1 PLOrk: El estándar de oro

El diseño de PLOrk fue meticuloso. Trueman [Trueman, 2007] articuló el problema central: los altavoces integrados de una laptop producen un sonido delgado y sin dirección que no puede “llenar una sala como lo hace un instrumento acústico.” El altavoz hemisférico—una estructura geodésica con seis transductores radiando hacia afuera en una semiesfera—fue la solución. Dio a cada estación de laptop una presencia acústica física, un *cuerpo* para su sonido. La laptop se convirtió, en el marco de Trueman, no en un controlador que disparaba samples sino en un instrumento con características especiales.

Esto fue musicalmente correcto y económicamente desastroso. Cada altavoz hemisférico se construía a mano. Los amplificadores, racks y acondicionadores de corriente añadían volumen y costo. El resultado fue un ensamble que sonaba extraordinariamente y costaba una fortuna. La configuración de 15 estaciones de PLOrk, completamente equipada, representaba una inversión superior a \$30.000 solo en equipamiento—antes de contar la sala, la infraestructura de red, las licencias de software y el personal técnico para mantenerlo todo.

2.2 L2Ork: La contrapropuesta Linux

Ivica Ico Bukvic en Virginia Tech reconoció el problema de acceso y construyó L2Ork [Bukvic, 2010], la Linux Laptop Orchestra, como una reducción explícita de costos. L2Ork reemplazó los MacBooks con netbooks Linux, Max/MSP con Pd-L2Ork (un fork personalizado de Pure Data) y los altavoces hemisféricos de Princeton con diseños hemisféricos más baratos utilizando transductores estándar. El resultado: aproximadamente \$750 por asiento, una reducción del 50%.

L2Ork fue una contribución significativa. La insistencia de Bukvic en software de código abierto y hardware asequible estaba filosóficamente alineada con la misión de acceso. Pero \$750/asiento todavía requiere adquisición institucional. Los altavoces hemisféricos, incluso los más baratos, todavía requieren fabricación. Pd-L2Ork todavía requiere instalación, configuración y mantenimiento en una distribución Linux anfitriona. L2Ork democratizó la orquesta de laptops dentro del sistema universitario. No escapó de él.

2.3 La trampa universitaria

El patrón es consistente en las más de treinta orquestas de laptops:

- **Restringido por matrícula:** solo participan estudiantes matriculados

- **Financiado por departamentos:** presupuestos de equipamiento de departamentos de música o informática
- **Dependiente de espacio:** salas de ensayo dedicadas con infraestructura de red
- **Dependiente de personal:** directores de facultad, asistentes técnicos, soporte de TI
- **Vinculado al semestre:** los ensambles se forman y disuelven según calendarios académicos
- **Fijo geográficamente:** hay que estar físicamente en la universidad

Estas no son restricciones incidentales. Son consecuencias estructurales del modelo de costos. Cuando cada asiento cuesta \$750–1.500 y requiere hardware personalizado, el ensamble *debe* ser gestionado institucionalmente. El equipo es demasiado caro para perderlo, demasiado especializado para reemplazarlo y demasiado complejo para mantenerlo sin personal técnico. La universidad no es solo el anfitrión—es el único anfitrión viable.

2.4 Lo que dicen los números

Modelo de ensamble	Por asiento	30 asientos	1000 asientos
PLOrk (Princeton)	\$1.500+	\$45.000+	imposible
L2Ork (Virginia Tech)	\$750	\$22.500	imposible
SLOrk (Stanford)	\$1.200+	\$36.000+	imposible
Sonic Pi + Pi hardware	\$150–200	\$4,500	\$150.000
AC OS + excedente	\$50–80	\$1.500	\$50.000

Table 1: Comparación de costos entre modelos de orquesta de laptops. “Imposible” indica que la dependencia del modelo en fabricación personalizada e infraestructura institucional impide escalar más allá de ~50 asientos.

La tabla cuenta la historia. A precios PLOrk, una orquesta de laptops de 1.000 personas es una fantasía. A precios AC OS, cuesta menos que una sola configuración PLOrk. La diferencia no es incremental. Es un cambio de fase.

3. EL TSUNAMI DEL EXCEDENTE

3.1 240 millones de máquinas

El 14 de octubre de 2025, Microsoft finalizó el soporte para Windows 10 [Canalys, 2024]. Canalys estimó que 240 millones de PCs en todo el mundo—máquinas cuyo hardware es completamente funcional pero cuyos procesadores no cumplen los requisitos de TPM 2.0 y generación de CPU de Windows 11—fueron declarados “obsoletos” de la noche a la mañana. No son máquinas antiguas. Son laptops de la era 2017–2020 con procesadores quad-core, 8 GB de RAM, pantallas de 1080p y WiFi. Se convirtieron en residuos electrónicos no porque se rompieran, sino porque Microsoft decidió que habían

terminado.

Este es el mayor evento único de excedente en la historia de la computación personal. Y llega sobre los flujos de excedente ya existentes: devoluciones de arrendamiento corporativo (ciclos de renovación de 3–5 años), rotación de Chromebooks escolares [Guterman, 2023], excedente de inventario minorista y el flujo constante de máquinas cosméticamente dañadas pero funcionales hacia canales de reacondicionamiento.

3.2 El contexto global de los residuos electrónicos

El Monitor Global de Residuos Electrónicos 2024 de la ONU [Forti et al., 2024] reporta 62 millones de toneladas de residuos electrónicos generados globalmente por año, creciendo a 2,6 millones de toneladas anuales. Solo el 22,3% está documentado como correctamente recolectado y reciclado. El resto se deposita en vertederos, se incinera o se exporta a operaciones de procesamiento informal en el Sur Global, donde trabajadores—a menudo niños—extraen metales en condiciones peligrosas.

Cada laptop excedente desviada de este flujo hacia un instrumento musical es una pequeña intervención ambiental. A escala, un programa que reutilice apenas el 0,1% del excedente anual de PCs produciría 240.000 instrumentos por año.

3.3 El cementerio de Chromebooks

El informe “Chromebook Churn” del U.S. PIRG Education Fund [Guterman, 2023] documenta cómo los distritos escolares en todo el país rotan Chromebooks cada 3–5 años, gastando un estimado de \$1.800 millones en dispositivos diseñados para ser reemplazados. La política de Auto Update Expiration (AUE) de Google deja sin soporte los Chromebooks después de una fecha fija independientemente del estado del hardware. Oakland Unified solo gestiona 40.000 Chromebooks en este ciclo.

La irónica tragedia: las escuelas descartan Chromebooks cuyo hardware supera los requisitos para un instrumento completo de computación creativa, y luego gastan \$200–300 en nuevos. Un distrito que flasheara los Chromebooks retirados con AC Native OS podría convertir su presupuesto de residuos electrónicos en un programa de instrumentos.

(Nota: AC Native OS actualmente se dirige a máquinas x86_64 UEFI. La mayoría de los Chromebooks educativos usan procesadores ARM. El soporte ARM es un objetivo de desarrollo primario—ver Sección 13. Los Chromebooks Intel, sin embargo, son inmediatamente compatibles.)

3.4 Precios del excedente

Precios actuales (marzo 2026) de laptops excedentes en mercados de reacondicionamiento al por mayor y mercados secundarios:

Cada una de estas máquinas arranca AC Native OS

Máquina	Rango de precios
ThinkPad X1 Carbon (6a–8a gen)	\$40–80
ThinkPad T480/T490	\$35–70
HP EliteBook 840 G5/G6	\$40–75
Dell Latitude 7400/7410	\$45–80
Dell Latitude 5400	\$30–55
HP ProBook 440 G6/G7	\$30–60
Lenovo IdeaPad (varios)	\$25–50

Table 2: Precios de laptops excedentes, marzo 2026. Los precios reflejan compras al por mayor (>10 unidades) de reacondicionadores certificados. Todos los modelos incluyen pantalla 1080p, 4+ núcleos, 8+ GB RAM, WiFi, teclado completo y 4+ horas de batería.

en menos de 8 segundos. Cada una tiene un teclado completo, un touchpad, un micrófono, altavoces, una pantalla y WiFi. Cada una es un instrumento musical completo y autónomo esperando un archivo de 89 MB.

4. AC NATIVE OS COMO INSTRUMENTO

Donde PLOrk requería ensamblar un instrumento a partir de componentes—laptop más altavoz más amplificador más rack más controladores más software—AC Native OS propone que la laptop excedente *ya es* el instrumento. Solo necesita que se lo digan.

4.1 Arquitectura en breve

AC Native OS es un único binario UEFI de 89 MB que contiene un kernel Linux, un initramfs comprimido con LZ4 y un runtime en C de 11.943 líneas que se ejecuta como PID 1 [Jeffrey, 2026b]. No hay espacio de usuario, no hay entorno de escritorio, no hay gestor de paquetes, no hay shell. El runtime gestiona directamente la pantalla (DRM/KMS), el audio (ALSA a 192 kHz), la entrada (evdev), el WiFi (wpa_supplicant), la cámara (V4L2) y el habla (flite). Los programas interactivos (“pieces”) son módulos ES de JavaScript ejecutados por QuickJS [Bellard, 2019].

Tiempo de arranque: **7,3 segundos** desde el botón de encendido hasta instrumento listo para tocar.

4.2 Síntesis integrada

El runtime incluye un sintetizador polifónico de 32 voces con envolventes ADSR por voz, múltiples formas de onda (seno, triángulo, sierra, pulso, ruido) y un procesador de reverberación global. El audio funciona a 192 kHz a través de ALSA PCM—la misma interfaz usada por estaciones de trabajo de audio profesionales, sin la sobrecarga de PulseAudio, PipeWire o JACK.

Esta es la divergencia crítica respecto a PLOrk. El altavoz hemisférico de Trueman resolvió el problema de la proyección espacial del sonido para ensambles de laptops. AC Native OS evita el problema por completo: los altavoces integrados de la laptop son los altavoces. No

son omnidireccionales, no son hemisféricos, no son acústicamente ideales. Pero *están ahí*—en cada laptop excedente, ya conectados, sin requerir fabricación, sin amplificadores, sin acondicionadores de corriente, sin racks.

Para un ensamble PLOrk de 15 personas actuando en una sala de conciertos, los altavoces hemisféricos son la respuesta correcta. Para un ensamble distribuido de 1.000 personas actuando en aulas, centros comunitarios, parques y salas de estar, los propios altavoces de la laptop son la respuesta correcta. El altavoz hemisférico fue una solución a un problema de sala de conciertos. La orquesta planetaria de laptops no es una sala de conciertos.

4.3 La laptop ya tiene todo

PLOrk requiere	Laptop excedente tiene
MacBook	Cualquier laptop x86_64
Altavoz hemisférico	Altavoces integrados
Amplificador de 8 canales	Amplificador integrado (ALSA)
Acondicionador de corriente	Adaptador AC o batería
Gabinete de rack	Chasis de laptop
Controlador MIDI	Teclado + touchpad
Licencia ChuckK/Max/MSP	AC OS (gratuito, integrado)
Infraestructura de red	WiFi (integrado)
Personal de TI	Actualizaciones OTA (automáticas)

Table 3: Requisitos de componentes PLOrk vs. capacidades de la laptop excedente.

La laptop excedente no es una estación PLOrk degradada. Es un *tipo diferente de instrumento*—autónomo, portátil, alimentado por batería, de propiedad personal y listo para tocar inmediatamente. Lo que le falta en proyección acústica lo gana en independencia. Una estación PLOrk no puede salir de la sala de ensayo. Una laptop AC OS puede ir a cualquier parte.

4.4 Ensamble nativo de red

Aesthetic.Computer incluye redes multijugador integradas: WebSocket para eventos confiables (unirse, salir, puntuación, estado) y UDP para datos en tiempo real de baja latencia (posición, velocidad, controladores continuos). Cualquier dispositivo AC Native OS en la misma red WiFi puede unirse a una sesión de ensamble con cero configuración. El servidor de sesiones [Jeffrey, 2026a] gestiona el enrutamiento, y los pieces pueden definir protocolos de red arbitrarios para la interacción del ensamble.

La red de PLOrk requería infraestructura personalizada y configuración técnica para cada actuación. La red de ensamble de AC Native OS está siempre activa, integrada en la capa del SO y funciona en cualquier WiFi—including un hotspot de teléfono. Tres personas con laptops excedentes en un parque pueden formar una orquesta de laptops.

4.5 Personalización como identidad del instrumento

Cada dispositivo AC Native OS arranca con el handle de su propietario mostrado y dicho en voz alta: “hi @maria.” Colores, tokens y preferencias se almacenan en `config.json` en la partición EFI, persistiendo a través de las actualizaciones OTA [Jeffrey, 2026b]. La máquina no es un terminal genérico—es *el instrumento de María*, y lo sabe.

En un contexto de ensamble, esto significa que cada instrumento tiene nombre. El director (o la red) puede dirigirse a la máquina de “@maria”, enrutar audio hacia ella, asignarle una voz. La identidad del instrumento no es un complemento; es fundamental. Cada instrumento de orquesta tiene un nombre. Ahora cada laptop también.

5. EL PANORAMA DE DISPOSITIVOS DEDICADOS

La laptop excedente no es el único dispositivo informático portátil en el rango de precio de \$50–300. El mercado de consumo ya acepta—con entusiasmo—dispositivos informáticos contruidos a propósito que hacen una cosa bien. La comparación ilumina lo que AC Native OS es y no es.

5.1 Nintendo Switch (\$299 nueva, \$150 usada)

La Switch es el dispositivo informático creativo dedicado más exitoso de la historia, aunque no se comercializa así. Es una computadora portátil con pantalla táctil, altavoces, WiFi, Bluetooth, sensores de movimiento, controles desmontables y una base para salida de TV. Ejecuta un SO personalizado que arranca en segundos hacia una única interfaz. Los usuarios navegan una biblioteca de programas interactivos (“juegos”) por nombre. No hay gestor de archivos, no hay escritorio, no hay terminal.

La similitud estructural con AC Native OS es llamativa: ambos son sistemas operativos de propósito único en hardware portátil, ambos arrancan rápido hacia una experiencia interactiva, ambos usan WiFi para multijugador. La Switch ha vendido 146 millones de unidades [Nintendo Co., Ltd., 2024]—prueba de que el público adoptará dispositivos informáticos dedicados cuando la experiencia es coherente y la barrera de entrada es un botón de encendido.

La diferencia es propósito y economía. La Switch cuesta \$299 nueva. Un ThinkPad excedente con AC Native OS cuesta \$50. La Switch es una plataforma cerrada propiedad de Nintendo. AC Native OS es abierto, modificable y auto-actualizable. La Switch no puede ser reprogramada por su propietario. Un dispositivo AC Native OS ejecuta piezas creados por el usuario. Pero la Switch prueba el factor de forma: un dispositivo informático portátil, contruido a propósito, instantáneamente encendido, es algo que la gente quiere, entiende y usa a

diario.

5.2 Steam Deck (\$399 nueva, \$250 usada)

La Steam Deck de Valve es un PC x86_64 portátil que ejecuta una distribución Linux personalizada (SteamOS) que arranca directamente en una biblioteca de juegos. Es, arquitectónicamente, casi exactamente lo que hace AC Native OS: un entorno Linux contruido a propósito en hardware x86_64 estándar, optimizado para un solo caso de uso, con arranque rápido e interfaz curada.

La Steam Deck demuestra que el enfoque de “Linux bare-metal en x86_64” funciona comercialmente. Valve ha vendido un estimado de 5–10 millones de unidades. Los usuarios aceptan y prefieren la experiencia dedicada sobre un escritorio de propósito general. La Steam Deck también prueba que los altavoces integrados, aunque acústicamente modestos, son aceptables para medios interactivos cuando la experiencia es por lo demás convincente.

Donde la Steam Deck requiere hardware contruido a propósito (\$399), AC Native OS funciona en hardware que ya existe y cuesta \$50. La Steam Deck ejecuta juegos; AC Native OS ejecuta piezas. Pero la arquitectura conceptual—Linux personalizado, arranque rápido, biblioteca curada, redes integradas—es compartida.

5.3 Teenage Engineering (OP-1, EP-133, TX-6)

La línea de productos de Teenage Engineering representa el extremo alto de los instrumentos creativos dedicados: OP-1 Field (\$1.999), EP-133 K.O. II (\$299), TX-6 mixer (\$1.199). Son dispositivos contruidos a propósito para la creación musical con hardware personalizado, altavoces integrados, batería e interfaces con opinión. Son objetos hermosos. También son, funcionalmente, bienes de lujo. El mercado principal del OP-1 no son músicos profesionales ni estudiantes—son adultos adinerados aficionados. El dispositivo aparece más a menudo en vídeos de unboxing de YouTube y stands de la feria NAMM que en aulas o centros comunitarios. A \$2.000, es inaccesible para las poblaciones que más necesitan instrumentos creativos.

Este es el patrón: el hardware musical dedicado se dirige a instituciones (PLOrk, Ableton Push en estudios universitarios) o a individuos adinerados (Teenage Engineering, Elektron, Moog). El medio—instrumentos asequibles, programables, de propiedad personal para personas sin afiliación institucional ni ingresos disponibles—está vacío.

AC Native OS en una laptop excedente no puede igualar el diseño industrial de Teenage Engineering. El teclado de la ThinkPad no es una cuadrícula de secuenciador. El factor de forma de la laptop no es un instrumento de bolsillo. Pero AC Native OS ofrece lo que ningún instrumento de lujo puede: escala, programabilidad y costo marginal cero. Un OP-1 para cada niño en

una escuela cuesta \$600.000 por 300 unidades. Una laptop excedente para cada niño cuesta \$15.000. El OP-1 no puede ser reprogramado por su propietario. El instrumento AC Native OS ejecuta cualquier pieza que su dueño escriba o descargue. La pregunta no es si una ThinkPad es tan hermosa como un OP-1. Es si la belleza debería ser un prerrequisito para el acceso.

5.4 La perspectiva de los dispositivos dedicados

El mercado de electrónica de consumo ya ha respondido la pregunta “¿Usará la gente dispositivos informáticos dedicados?” con 146 millones de Switches, 5–10 millones de Steam Decks y un próspero mercado de hardware musical construido a propósito. AC Native OS aplica el modelo de dispositivo dedicado al hardware excedente: mismo patrón arquitectónico (arranque rápido, propósito único, interfaz curada, redes integradas), economía radicalmente diferente (software gratuito en hardware de \$50 en lugar de dispositivos construidos a propósito de \$300–400).

La laptop excedente no es una computadora de propósito general degradada. Es un *dispositivo dedicado no realizado*—uno que siempre fue capaz de ser un instrumento, pero estaba ejecutando Windows en su lugar.

6. DEL ENSAMBLE AL PLANETA

6.1 El límite de escalado de PLOrk

PLOrk atiende a 15 personas por semestre. En veinte años, asumiendo matrícula completa cada semestre, PLOrk ha atendido a aproximadamente 600 participantes individuales. Esta es una estimación generosa—muchos estudiantes participan en múltiples semestres, y el ensamble no funciona todos los períodos.

Escalar PLOrk a 100 asientos requeriría \$150.000+ en equipamiento, un espacio de actuación más grande, más amplificadores, más infraestructura eléctrica, más personal técnico. Escalar a 1.000 asientos es físicamente imposible—los altavoces hemisféricos solos requerirían un almacén.

El modelo PLOrk escala *linealmente con el costo y logarítmicamente con la complejidad*. Cada asiento adicional requiere no solo equipamiento sino proporcionalmente más sobrecarga logística. Esta es la restricción fundamental: PLOrk es un instrumento artesanal. Es hermoso, pero no puede reproducirse.

6.2 La curva de escalado de AC OS

AC Native OS escala linealmente con el costo y *sublinealmente con la complejidad*. Cada instrumento adicional es una laptop excedente más y un flasheo USB—sesenta segundos de trabajo. No hay altavoces que construir, no hay racks que cablear, no hay software que instalar, no hay cuentas que provisionar. El sistema de actualiza-

ciones OTA significa que cada instrumento se mantiene solo. Añadir el instrumento 1.001 a una flota de 1.000 requiere el mismo esfuerzo que añadir el segundo a una flota de uno.

Escala	Modelo PLOrk	Modelo AC OS
15 asientos	\$22.500	\$750
30 asientos	\$45.000	\$1.500
100 asientos	\$150.000	\$5.000
1.000 asientos	imposible	\$50.000
10.000 asientos	imposible	\$500.000
100.000 asientos	imposible	\$5.000.000

Table 4: Costos de escalado. El modelo PLOrk se vuelve físicamente imposible más allá de ~50 asientos debido a restricciones de fabricación y espacio. El modelo AC OS escala linealmente solo con el costo de hardware; el costo de software y mantenimiento es cero a cualquier escala.

A \$50 por instrumento, una orquesta de laptops a nivel de ciudad de 1.000 instrumentos cuesta \$50.000—el precio de una sola instalación PLOrk bien equipada. Un programa nacional que distribuya 100.000 instrumentos cuesta \$5 millones—menos que un solo despliegue OLPC por país, que típicamente costaba \$10–50 millones [Kraemer et al., 2009] en hardware que a menudo quedaba sin usar.

6.3 La orquesta de 240 millones de asientos

El excedente del fin de vida de Windows 10 representa 240 millones de instrumentos potenciales. No todos son laptops x86_64. No todos tienen baterías funcionales. No todos son accesibles. Pero incluso una fracción de este excedente, debidamente desviado, empujea cualquier despliegue de tecnología educativa en la historia.

Consideremos: si el 1% de las máquinas excedentes de Windows 10 fueran flasheadas con AC Native OS, el resultado serían 2,4 millones de instrumentos creativos distribuidos en todo el mundo. El proyecto OLPC, en su apogeo, desplegó aproximadamente 3 millones de laptops XO durante toda su vida útil—a un costo de miles de millones. El uno por ciento del excedente de Windows 10, con cero costo de fabricación y \$0 por unidad de software, iguala el despliegue total de OLPC.

Los instrumentos ya existen. Están en armarios, almacenes y contenedores de reciclaje. El software para activarlos son 89 MB.

7. PLOrk EL PLANETA: UNA PROPUESTA CONCRETA

7.1 Eventos comunitarios de flasheo

El modelo de despliegue más simple: un evento comunitario donde los participantes traen laptops excedentes y se van con instrumentos. El evento requiere una per-

sona con unidades USB, una plantilla `config.json` y una mesa. Cada máquina se personaliza (“¿Cómo te llamas?”), se flashea (sesenta segundos), se arranca (siete segundos) y se devuelve. El participante se va con un instrumento creativo personal que se actualizará solo para siempre.

Esto no es especulativo. Es una operación logística sencilla—más simple que una campaña de registro de votantes, más barata que una venta de pasteles escolar.

7.2 Programas escolares sin presupuesto de equipamiento

Un distrito escolar que retira Chromebooks o máquinas Windows 10 puede redirigir el hardware a un programa de instrumentos en lugar de a un reciclador. Los Chromebooks basados en Intel y todos los PCs x86_64 son inmediatamente compatibles. El “presupuesto de equipamiento” es cero—el equipo ya existe y ya fue pagado. El único costo es el trabajo de flashear unidades USB.

Para escuelas que ya descartaron su hardware: ThinkPads excedentes de donantes corporativos a \$30–50 cada uno producen un ensamble de aula de 30 instrumentos por \$900–1.500. Esto es menos que la suscripción anual de software para la mayoría de los programas de tecnología escolar.

7.3 Ensamblajes extracurriculares y comunitarios

La orquesta de laptops nunca ha existido fuera de la universidad porque nunca ha sido económicamente viable fuera de la universidad. A \$50 por instrumento sin costos recurrentes, los ensambles de laptops se vuelven viables para:

- Programas de música extracurriculares
- Centros comunitarios y bibliotecas
- Orquestas juveniles y espacios maker
- Centros de mayores y residencias
- Poblaciones encarceladas (no se requiere internet para ensamble local)
- Campos de refugiados y ayuda en desastres (funciona con batería, WiFi opcional)
- Comunidades rurales y remotas (actualizaciones OTA vía cualquier conexión)

Ninguno de estos contextos podría soportar una estación PLOrk. Todos pueden soportar una laptop excedente.

7.4 La orquesta distribuida

Dado que las redes de ensamble de AC Native OS operan sobre WiFi estándar y conexiones de internet, una orquesta de laptops no necesita estar en la misma sala. Un piece diseñado para interpretación distribuida—donde la latencia es un parámetro composicional en lugar de un defecto—permite:

- Interpretaciones simultáneas a nivel de ciudad

- Ensamblajes inter-distritales de escuela a escuela
- Eventos de orquesta telemática transfronterizos
- Composiciones de “relevé” asíncronas pasadas entre zonas horarias

La Concordia Laptop Orchestra (CLOrk) ha experimentado con interpretación telemática en contextos académicos. AC Native OS hace la interpretación telemática accesible para cualquiera con WiFi y una laptop excedente.

8. LO QUE PLOrk HIZO BIEN (Y LO QUE SE LE ESCAPÓ)

Este artículo no es una crítica de la calidad artística o pedagógica de PLOrk. PLOrk es uno de los desarrollos más importantes en la música por computadora, y sus contribuciones son fundacionales:

1. **Legitimidad:** PLOrk demostró que los ensambles de laptops producen música real, no trucos. Esto no era evidente en 2005.
2. **Especialización:** El altavoz hemisférico demostró que los instrumentos electrónicos se benefician de la presencia acústica. Esta percepción persiste incluso cuando la solución específica cambia.
3. **Composición:** PLOrk generó un nuevo repertorio [Smallwood et al., 2008] y nuevas estrategias composicionales para instrumentos en red. Este cuerpo de trabajo es directamente aplicable a cualquier ensamble de laptops a cualquier escala.
4. **Pedagogía:** La estructura del curso de PLOrk—combinando interpretación, composición, diseño de instrumentos e investigación acústica—es un modelo para la educación en computación creativa [Trueman, 2007].
5. **Comunidad:** PLOrk creó una nueva forma social—la orquesta de laptops como ensamble—que generó alegría, colaboración y descubrimiento artístico.

Lo que PLOrk pasó por alto—y lo que, en justicia, no era su misión resolver—fue el acceso. PLOrk fue un proyecto de investigación en una universidad de élite. Fue diseñado para responder la pregunta “¿Pueden los ensambles de laptops ser musicalmente significativos?” No fue diseñado para responder “¿Puede todo el mundo tener uno?”

L2Ork avanzó hacia la cuestión del acceso con hardware más barato y software de código abierto, pero la dependencia estructural de la infraestructura institucional permaneció. Sonic Pi [Aaron, 2016] abordó el acceso individual a la codificación musical pero es una herramienta para un solo usuario en un SO anfitrión, no un instrumento de ensamble. Ninguno de estos proyectos ha propuesto un modelo donde la orquesta de laptops pueda operar sin ninguna institución en absoluto.

Esa es la proposición aquí. No reemplazar a PLOrk, sino cumplir el sueño que PLOrk comenzó: que una red de computadoras podría ser un nuevo tipo de orquesta.

PLOrk demostró que podía serlo. AC Native OS propone hacerlo tan barato que la prueba se vuelva planetaria.

9. MÚSICA, ACCESO Y ECONOMÍA POLÍTICA

Jacques Attali argumentó en *Noise* [Attali, 1985] que la música es profética: los cambios en la producción y distribución de la música anticipan cambios en la economía política. La historia de la música se mueve del ritual (sacrificio) a la representación (sala de conciertos) a la repetición (grabación) a lo que Attali llamó *composición*—un modo donde todos crean, donde la distinción entre intérprete y audiencia se disuelve.

La orquesta de laptops, en el marco de Attali, es un ensamble de la era de la composición. No hay audiencia en el sentido tradicional; los participantes son simultáneamente compositores, intérpretes y oyentes. Pero si la música de la era de la composición se define por la participación universal, entonces la orquesta universitaria de laptops es una contradicción: restringe la participación detrás de la matrícula, la colegiatura y la geografía. Es música de la era de la composición con controles de acceso de la era de la representación.

Thomas Turino [Turino, 2008] distingue entre música *participativa* (donde el éxito se mide por el grado de participación) y música *presentacional* (donde el éxito se mide por la calidad de la interpretación para una audiencia). Las actuaciones de PLOrk son presentacionales—se realizan en escenarios de concierto para oyentes sentados. Pero el *ensayo* de PLOrk es participativo—todos tocan, todos experimentan, el sonido colectivo es el punto.

Una orquesta planetaria de laptops es participativa por defecto. No hay escenario. No hay audiencia. Solo hay participantes, cada uno con su propio instrumento, conectándose cuando y como eligen. El marco de Turino predice que este cambio—de orquesta de laptops presentacional a participativa—cambiará no solo quién toca sino lo que “tocar” significa.

Las “herramientas para la convivialidad” de Ivan Illich [Illich, 1973] completan el marco teórico. Una herramienta convivial es aquella que puede ser usada por cualquiera, sin formación especializada, para lograr propósitos que ellos mismos determinan. Una estación PLOrk—con su altavoz hemisférico, rack de amplificador y patch de ChucK—no es una herramienta convivial. Requiere formación, infraestructura y apoyo institucional. Una laptop excedente con AC Native OS se aproxima a la convivialidad: arranca en un instrumento listo para tocar, no requiere configuración, se actualiza sola y pertenece a su dueño.

10. TRABAJO RELACIONADO

Orquestas de laptops. PLOrk [Trueman et al., 2006] estableció la forma. L2Ork [Bukvic, 2010] de-

mostró la viabilidad de Linux y la reducción de costos. SLOrk [Wang et al., 2009] contribuyó con pedagogía basada en ChucK y el altavoz de bol de ensalada IKEA. Más de treinta ensambles universitarios han operado desde 2005. Ninguno ha operado fuera de una universidad.

Codificación musical para el acceso. Sonic Pi [Aaron, 2016] funciona en Raspberry Pi y SOs de escritorio, enseñando música a través de live coding. Es el proyecto existente más cercano a la música por computadora democratizada, pero es de un solo usuario, requiere un SO anfitrión y no es un instrumento de ensamble.

Hardware educativo. OLPC [Negroponte, 1995, Kraemer et al., 2009] demostró tanto la ambición como el modo de fallo del acceso centrado en hardware. Raspberry Pi [Raspberry Pi Foundation, 2012] bajó el costo de la placa pero no el costo total del sistema. Chromebooks [Gutterman, 2023] lograron despliegue a escala escolar pero con obsolescencia programada y dependencia del proveedor.

Plataformas de computación creativa. Processing [Reas and Fry, 2007] y Scratch [Resnick et al., 2009] bajaron las barreras de la codificación creativa pero asumen un SO de propósito general. Aesthetic.Computer [@jeffrey, 2026a] proporciona la plataforma web; AC Native OS [@jeffrey, 2026b] elimina la dependencia del SO por completo.

Teoría. Attali [Attali, 1985] sobre la música como profecía política; Turino [Turino, 2008] sobre interpretación participativa vs. presentacional; Illich [Illich, 1973] sobre herramientas conviviales; Papert [Papert, 1980] sobre aprendizaje constructor; Kittler [Kittler, 1995] sobre la materialidad de la computación; McLuhan [McLuhan, 1964] sobre medios como entorno; Ukeles [Ukeles, 1969] sobre el mantenimiento como práctica creativa.

11. LECCIONES DEL OLPC

El proyecto One Laptop Per Child [Negroponte, 1995, Kraemer et al., 2009] es el precedente más cercano a la ambición descrita aquí—y el fracaso más instructivo. Nicholas Negroponte anunció en 2005 (el mismo año de la fundación de PLOrk) que el MIT produciría una laptop de \$100 y la distribuiría a cada niño en el mundo en desarrollo. La laptop XO se envió en 2007 a \$188. Durante su vida útil, OLPC desplegó aproximadamente 3 millones de unidades en unos 40 países, a un costo total del programa estimado en miles de millones cuando se contabilizan logística, capacitación y alianzas gubernamentales.

OLPC fracasó por razones que ahora están bien documentadas [Kraemer et al., 2009]: el hardware era construido a propósito y desconocido (un factor de forma novedoso, un SO novedoso, una interfaz novedosa); la

reparación local era imposible porque las piezas eran propietarias; el software (Sugar OS) no tenía ecosistema ni continuidad con lo que maestros o estudiantes ya conocían; los despliegues requerían apoyo gubernamental, coordinación ministerial y cadenas logísticas que se desmoronaban en el campo; y el costo por unidad, aunque menor que laptops comerciales, seguía siendo demasiado alto para los contextos más pobres cuando se multiplicaba por millones.

AC Native OS invierte cada uno de estos modos de fallo:

Modo de fallo OLPC	OLPC	AC OS
Hardware	XO construido a propósito (\$188)	Laptops excedentes (\$50), ya fabricadas
Factor de forma	Desconocido para usuarios	Laptop estándar, ya conocida
Reparación	Piezas propietarias	Hardware estándar, reparable localmente
Software	Sugar OS (novedoso, sin ecosistema)	AC OS (a propósito pero auto-actualizable)
Despliegue	Coordinación ministerial gubernamental	Una persona con unidades USB
Costo por unidad	\$188 + logística	\$50 hardware + \$0 software
Escala lograda	3M unidades en 10 años	240M máquinas ya existen

Table 5: Modos de fallo de OLPC y contrapartes de AC OS.

La lección más profunda del OLPC es que los despliegues centrados en hardware fracasan cuando requieren fabricación, logística y coordinación institucional. AC Native OS no requiere nada de esto porque el hardware ya existe, ya está distribuido globalmente y ya está siendo descartado. El mecanismo de despliegue es un archivo, no una cadena de suministro.

12. LIMITACIONES

Este artículo presenta una afirmación ambiciosa. Las limitaciones son reales y deben exponerse con claridad.

Calidad de audio. Los altavoces integrados de las laptops son acústicamente deficientes. Carecen de respuesta de graves, tienen rango dinámico limitado y proyectan el sonido de forma estrecha. El altavoz hemisférico de Trueman resolvió un problema real—los instrumentos electrónicos necesitan presencia acústica para funcionar musicalmente en contextos de ensamble. Los

altavoces de un ThinkPad excedente no pueden igualar esto. Para contextos íntimos o de grupo pequeño, los altavoces integrados pueden ser suficientes. Para cualquier ensamble mayor que una habitación, se necesita amplificación externa, erosionando parcialmente la afirmación de “sin hardware adicional.”

Soporte ARM. AC Native OS actualmente solo se dirige a máquinas x86_64 UEFI. La mayoría de los Chromebooks educativos excedentes usan procesadores ARM (Mediatek, Qualcomm). Hasta que el soporte ARM esté disponible, el mayor conjunto único de hardware educativo excedente permanece inaccesible. Esta es la brecha de ingeniería más crítica.

Sin evaluación formal. Este artículo no presenta ningún estudio de usuarios, ningún experimento controlado, ninguna evaluación sistemática de calidad musical, resultados de aprendizaje o coordinación de ensamble. Las afirmaciones sobre acceso, costo y escalabilidad se basan en economía de hardware y análisis logístico, no en investigación pedagógica empírica. Una evaluación rigurosa—que compare resultados musicales entre un ensamble tipo PLOrk y un ensamble AC Native OS de tamaño equivalente—fortalecería sustancialmente el argumento.

Proyecto de un solo autor. AC Native OS está principalmente escrito por una persona. El factor bus es uno. Un despliegue planetario no puede depender de un solo mantenedor. El sistema debe estar documentado, la base de código debe ser legible para nuevos contribuidores, y la infraestructura de actualizaciones OTA debe ser resiliente ante la ausencia de su creador.

Latencia de red. La interpretación distribuida de ensamble por internet introduce latencia que cambia fundamentalmente qué música es posible. La latencia WiFi local (1–5ms) permite sincronización ajustada. La latencia de internet (50–200ms) no. El artículo apunta a “la latencia como parámetro compositivo” pero no demuestra composiciones que hagan esto funcionar musicalmente. Este es un problema de investigación abierto, no resuelto.

Sin currículo. La pedagogía de PLOrk [Trueman, 2007] se desarrolló durante años de enseñanza. AC Native OS no tiene currículo, ni planes de lección, ni práctica docente documentada. El instrumento existe; la pedagogía no. Sin ella, desplegar hardware en escuelas corre el riesgo de repetir el patrón de OLPC de distribuir dispositivos sin la infraestructura educativa para hacerlos significativos.

13. IMPLICACIONES Y TRABAJO FUTURO

13.1 Soporte ARM para Chromebooks

El objetivo de ingeniería de mayor impacto es el soporte ARM para Chromebooks Mediatek y Qualcomm—el hardware educativo excedente más abundante en todo

el mundo. Lograr esto desbloquearía millones de instrumentos adicionales solo del excedente escolar.

13.2 Herramientas de composición integradas

Los piezas actuales de AC Native OS incluyen un teclado cromático, un navegador de comandos y un panel del sistema. El caso de uso de ensamble demanda secuenciadores, editores de patrones, herramientas de bucle e interfaces de composición colaborativa—todo como piezas, intercambiables en tiempo de ejecución.

13.3 Especialización sin altavoces

La percepción de PLOrk sobre el sonido espacial sigue siendo válida incluso cuando la solución cambia. El trabajo futuro incluye especialización definida por software: usar las posiciones físicas distribuidas del ensamble (reportadas vía UDP) para crear campos de audio espacial emergentes a partir del agregado de muchos altavoces de laptop. Un anillo de 30 laptops *es* un altavoz hemisférico, si el software sabe dónde está cada uno.

13.4 Desarrollo curricular

La pedagogía de PLOrk [Trueman, 2007]—combinando interpretación, composición, diseño de instrumentos e investigación acústica—debería adaptarse a contextos de cero infraestructura. Esto significa currículos que asuman ningún espacio dedicado, ningún personal técnico, ninguna experiencia previa en programación e instrumentos que los participantes posean y se lleven a casa.

13.5 Redes mesh

La conectividad de ensamble peer-to-peer sin infraestructura de internet permitiría actuaciones en lugares sin WiFi: espacios al aire libre, áreas rurales, regiones en desarrollo. Bluetooth mesh o WiFi ad-hoc entre dispositivos AC Native OS es un objetivo de desarrollo activo.

14. CONCLUSIÓN

En 2005, Dan Trueman preguntó “¿Por qué una orquesta de laptops?” [Trueman, 2007] y dio una respuesta convincente: porque las computadoras en red pueden ser un nuevo tipo de ensamble, con nuevos timbres, nuevas características espaciales, nuevas posibilidades composicionales y nuevas configuraciones sociales. Tenía razón. PLOrk lo demostró.

Veinte años después, la pregunta es diferente. No “¿por qué una orquesta de laptops?” sino “¿por qué solo una?” ¿Por qué treinta, en treinta universidades, atendiendo a unos pocos cientos de personas al año? ¿Por qué no trescientas, o tres mil, o tres millones?

La respuesta ha sido económica. Los altavoces hemisféricos cuestan dinero. Los racks de amplificador cuestan dinero. Los MacBooks cuestan dinero. Las licencias

de Max/MSP cuestan dinero. El personal técnico cuesta dinero. La orquesta de laptops era cara, así que se quedó en el único lugar donde las cosas caras para pocas personas se toleran: la universidad.

AC Native OS elimina la barrera económica. Un archivo de 89MB. Una laptop excedente de \$50. Siete segundos para arrancar. Síntesis integrada, redes integradas, personalización integrada, actualizaciones integradas. Sin altavoces que construir, sin software que instalar, sin departamento de TI que mantener, sin institución que lo albergue.

Con 240 millones de PCs entrando al mercado de excedentes solo por Windows 10, y 62 millones de toneladas de residuos electrónicos acumulándose anualmente [Forti et al., 2024], la materia prima para una orquesta planetaria de laptops no es escasa—es vergonzosamente abundante. El hardware existe. El software existe. La red existe. La música, como PLOrk nos mostró hace veinte años, es real.

PLOrk’ing the Planet no es una metáfora. Es un problema logístico. Y la logística acaba de abarataarse cien veces.

ORCID: 0009-0007-4460-4913

Traducido del inglés. Versión original disponible en <https://papers.aesthetic.computer>

References

- Samuel Aaron. Sonic pi – performance in education, technology and art. In *Proceedings of the International Conference on Live Coding*, 2016.
- Jacques Attali. *Noise: The Political Economy of Music*. University of Minnesota Press, Minneapolis, 1985. Translated by Brian Massumi. Originally published 1977.
- Fabrice Bellard. QuickJS JavaScript engine. 2019. URL <https://bellard.org/quickjs/>. A small and embeddable JavaScript engine.
- Ivica Ico Bukvic. Introducing L2Ork: The Linux Laptop Orchestra. *Linux Journal*, 2010(198), 2010.
- Canalys. 240 million PCs face obsolescence from Windows 10 end of life, 2024. Market analysis of Windows 10 end-of-support impact on PC installed base.
- Vanessa Forti, Cornelis P. Baldé, Ruediger Kuehr, and Garam Bel. The global e-waste monitor 2024. Technical report, United Nations Institute for Training and Research (UNITAR) and International Telecommunication Union (ITU), 2024. URL <https://ewastemonitor.info/the-global-e-waste-monitor-2024/>.
- Lucas Rockett Gutterman. Chromebook churn: How short-lived laptops are costing schools and the environment. Technical report, U.S. PIRG Education Fund,

2023. URL <https://publicinterestnetwork.org/wp-content/uploads/2023/05/PIRG-Chromebook-Churn-Full-Report-May-1.pdf>.
- Ivan Illich. *Tools for Conviviality*. Harper & Row, New York, 1973.
- @jeffrey. Aesthetic computer '26: A mobile-first runtime for creative computing, 2026a. Companion paper describing the AC platform.
- @jeffrey. AC Native OS '26: A bare-metal creative computing operating system, 2026b. Companion paper describing the AC Native OS architecture and surplus hardware thesis.
- Friedrich A. Kittler. There is no software. *CTheory*, 1995. Article a032.
- Kenneth L. Kraemer, Jason Dedrick, and Prakul Sharma. One laptop per child: Vision vs. reality. In *Communications of the ACM*, volume 52, pages 66–73. ACM, 2009.
- Marshall McLuhan. *Understanding Media: The Extensions of Man*. McGraw-Hill, New York, 1964.
- Nicholas Negroponte. *Being Digital*. Alfred A. Knopf, New York, 1995.
- Nintendo Co., Ltd. Top selling title sales units — Nintendo Switch, 2024. Consolidated sales figures from Nintendo FY2024 earnings report. 146 million Switch units sold worldwide as of March 2024.
- Seymour Papert. *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*. Basic Books, New York, 1980.
- Raspberry Pi Foundation. Raspberry pi, 2012. URL <https://www.raspberrypi.org>. A low-cost single-board computer for education.
- Casey Reas and Ben Fry. *Processing: A Programming Handbook for Visual Designers and Artists*. MIT Press, Cambridge, MA, 2007.
- Mitchel Resnick, John Maloney, Andrés Monroy-Hernández, Natalie Rusk, Evelyn Eastmond, Karen Brennan, Amon Millner, Eric Rosenbaum, Jay Silver, Brian Silverman, and Yasmin Kafai. Scratch: Programming for all. *Communications of the ACM*, 52(11):60–67, 2009.
- Scott Smallwood, Dan Trueman, Perry Cook, and Ge Wang. Composing for laptop orchestra. In *Computer Music Journal*, volume 32, pages 9–25. MIT Press, 2008.
- Jeff Snyder. Hemispherical loudspeakers for laptop orchestras, 2015. Design notes for PLOrk hemispherical speaker system.
- Dan Trueman. Why a laptop orchestra? *Organised Sound*, 12(2):171–179, 2007.
- Dan Trueman, Perry Cook, Scott Smallwood, and Ge Wang. PLOrk: The Princeton Laptop Orchestra, year 1. In *Proceedings of the International Computer Music Conference (ICMC)*, New Orleans, LA, 2006.
- Thomas Turino. *Music as Social Life: The Politics of Participation*. University of Chicago Press, Chicago, 2008.
- Mierle Laderman Ukeles. Manifesto for maintenance art 1969! 1969. Proposal for an exhibition “Care”.
- Ge Wang and Perry R. Cook. ChuckK: A concurrent, on-the-fly audio programming language, 2003. Strongly-timed audio programming language developed at Princeton.
- Ge Wang, Nicholas Bryan, Jieun Oh, and Rob Hamilton. Designing for the laptop orchestra. In *Proceedings of the International Computer Music Conference (ICMC)*, Montreal, QC, 2009.
- Mark Warschauer. Technology and social inclusion: Rethinking the digital divide. 2004.