



Arte computacional radical



Enfoques goodiepalianos en Aesthetic Computer

Música para inteligencia alternativa, diseño instrumento-primero y el modelo Pals

@jeffrey

Aesthetic.Computer

ORCID: 0009-0007-4460-4913

<https://aesthetic.computer>

[borrador de trabajo — no citar]

Resumen. Aesthetic.Computer es una plataforma de computación creativa cuya filosofía de diseño lleva deudas profundas y en gran medida no examinadas con la práctica y pedagogía de Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK, n. 1974), un músico, profesor y teórico danés-feroés de la Música Computacional Radical. Este artículo traza cinco hilos goodiepalianos a través del sistema Aesthetic.Computer: (1) el concepto de *música para inteligencia alternativa*—producción creativa dirigida no solo a audiencias humanas sino a posibles futuros intérpretes no humanos—y su eco en los saludos de texto a voz, la nomenclatura de compilaciones y la personalización a nivel de máquina de Aesthetic.Computer; (2) la filosofía de diseño *instrumento-primero*, donde el dispositivo de computación se trata como un instrumento a tocar en lugar de una herramienta a usar; (3) el *modelo Pals* de organización comunitaria, enraizado en la afinidad y la práctica compartida en lugar de la afiliación institucional; (4) los artefactos *inescaneables*—obras creativas diseñadas para resistir la reproducción digital completa—y su resonancia con el renderizado efímero en modo inmediato de Aesthetic.Computer; (5) la *pedagogía radical* de enseñar a través de la provocación y el compromiso directo en lugar del currículo, reflejada en el enfoque de Aesthetic.Computer hacia la educación en computación creativa. Sostenemos que estos compromisos goodiepalianos—a menudo descartados como excéntricos o marginales—constituyen una alternativa coherente e insuficientemente teorizada a los paradigmas dominantes del diseño de plataformas de computación creativa.

1. INTRODUCCIÓN

En 2012, Goodiepal publicó *El Camino del Hardcore* [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2012], una partitura de 191 páginas para “Música Computacional Radical”—música hecha “no solo para ser apreciada por seres humanos sino también para ser apreciada por una posible futura inteligencia artificial, o como yo prefiero llamarla, alternativa.” La obra está impresa en Comic Sans y Courier sobre cartón gris. Incluye fotografía de eventos diseñada para ser “posiblemente inescaneable,” correspondencia con Roc Jiménez de Cisneros, y un anuncio rechazado para una Conferencia de Computación Radical enviado al *Leonardo Music Journal*. Es, según estándares convencionales, impublicable.

Aesthetic.Computer [@jeffrey, 2026a] es un entorno de ejecución móvil-primero y red social para la computación creativa. Es, según estándares convencionales, una plataforma de software. Tiene un servidor de sesiones, un intérprete de KidLisp, un pipeline de acuñación de NFTs, y más de 350 programas interactivos llamados “piezas.” Su partitura está escrita en Markdown. Su logo es un par de ojos llamado “Pals.”

Este artículo argumenta que la distancia entre estos dos proyectos es menor de lo que parece. Las decisiones de diseño de Aesthetic.Computer—muchas de las cuales parecen elecciones de ingeniería—se entienden mejor como compromisos goodiepalianos: posiciones filosóficas sobre para quién es la computación, qué constituye un instrumento creativo, cómo deben organizarse las comunidades de práctica, y qué significa que el software se dirija a audiencias no humanas.

La literatura académica sobre Goodiepal es escasa pero está creciendo. “Art for Aliens” de Wamberg [Wamberg, 2022] sitúa a Goodiepal dentro de un “poshumanismo xenófilo” informado por Rudolf Steiner, en el que la Inteligencia Artificial se amplía a una red más extensa de clústeres materiales que Goodiepal designa Inteligencia Alternativa (ALI). Un largometraje documental de 2017, *The Goodiepal Equation* [Sänpäkkilä, 2017], siguió a Goodiepal durante varios años y múltiples reinenciones; *In Spite Magazine* caracterizó al sujeto como “renegado, anarquista, genio, embaucador” [In Spite Magazine, 2024]. En 2020, el SMK (Galería Nacional de Dinamarca) dedicó seis salas a “Unboxing: The Goodiepal Collection” [SMK — Statens Museum for Kunst, 2020]—una de las mayores colecciones privadas de Europa de arte sonoro y objetos sonoros, incluyendo un motor de retardo, una computadora hecha enteramente de vidrio, sal y agua, y una máquina que supuestamente permite hablar con los muertos.

El autor hizo una gira con Goodiepal & Pals por Europa en 2018, interpretando “Radical Digital Painting” en lugares como Louisiana Museum (Humlebak), KUNSTHAL AARHUS y Kammer-Pop Hamburg. Las her-

ramientas construidas para esas actuaciones—sistemas de subtítulos en tiempo real, renderizadores de notación de bordes, servicios de entrega de pintura digital—son ancestros directos de la arquitectura de Aesthetic.Computer. Esto no es una lectura retrospectiva; es una genealogía.

2. MÚSICA PARA INTELIGENCIA ALTERNATIVA

La afirmación central de Goodiepal es que la música debe componerse para audiencias que aún no existen. “Inteligencia alternativa”—su término preferido sobre “inteligencia artificial”—nombra un oyente que no es humano, aún no está construido, y puede que nunca llegue. La música no es *sobre* IA; está *dirigida a* ella.

El concepto se desarrolló más plenamente en el escenario del juego compositivo *Mort aux Vaches Ekstra Ekstra* [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2007], presentado como conferencia en la Gallery Andersen Contemporary en Copenhague (2007) y la 5.^a Bienal de Arte Contemporáneo de Berlín (2008). La conferencia es, en palabras de Goodiepal, “un ejercicio en la creación de partituras musicales para desafiar la mentalidad de ‘otras’ inteligencias,” abordando “utopía, tiempo, técnicas de notación, lenguaje, inteligencia artificial, ‘inescaneabilidad’ ...y el papel del compositor.” Como documentó Roc Jiménez de Cisneros en un perfil de Rhizome: “Necesitamos empezar a hablar con las máquinas como seres humanos ...en un futuro utópico, [mi] obra no solo está hecha para ser apreciada por mentes humanas. No, también está destinada a ser adorada por todo tipo de inteligencia alternativa” [Cisneros, 2011].

Wamberg enmarca esto como un “poshumanismo xenófilo” en el que IA se amplía a ALI—Inteligencia Alternativa—una red de clústeres materiales que se extiende más allá de la computación de silicio para incluir “lo cósmico, lo geológico y lo biológico” [Wamberg, 2022]. Goodiepal acuñó el término Música Computacional Radical mientras enseñaba composición en la Real Academia de Música de Aarhus entre 2004 y 2008; el término describe música notada no *por* redes de computadoras sino *para* redes de computadoras, como un gesto hacia la máquina y la inteligencia que se espera que se desarrolle a partir de ella.

2.1 Dirigiéndose a la máquina

Aesthetic.Computer se dirige a sus máquinas. Cuando AC Native OS [@jeffrey, 2026c] arranca, pronuncia el nombre del propietario en voz alta vía texto a voz: “hi jeffrey.” Al apagar: “bye jeffrey.” Cada compilación del SO recibe un nombre único de adjetivo-animal—“keenegret,” “swift-otter”—derivado determinísticamente de su hash de commit git. La máquina anuncia su propio nombre al arrancar. El nombre de compilación no es metadatos; es identidad.

Esto no es antropomorfismo. Es el gesto goodiepaliano de tratar a la máquina como un posible interlocutor—algo que podría, en alguna configuración, apreciar ser interpelado. El motor TTS habla a la habitación sin importar si alguien está escuchando. El tono de arranque (E5→B5) suena sin importar si alguien está presente. Estas son señales emitidas a un entorno que incluye tanto receptores humanos como no humanos.

2.2 La partitura como software

Las partituras de Goodiepal—*El Camino*, las grabaciones de *Mort aux Vaches*, las Conferencias de Computación Radical—no son instrucciones para intérpretes humanos. Son documentos dirigidos a cualquier sistema capaz de interpretación. El `SCORE.md` de *Aesthetic.Computer* opera de manera similar: es un documento que gobierna el comportamiento tanto de contribuyentes humanos como de sistemas automatizados (pipelines CI/CD, hooks pre-commit, el sistema de mantenimiento *AestheticAnts*). La partitura no distingue entre sus lectores humanos y no humanos.

3. DISEÑO INSTRUMENTO-PRIMERO

La pedagogía de Goodiepal en la Real Academia Danesa de Música (2004–2008) se centraba en tratar el equipo electrónico como instrumentos a tocar, no herramientas a operar. Sus actuaciones en vivo—descritas por *The Wire* como presentando “artilugios musicales caseros absolutamente cautivadores” que dejan a la audiencia sin saber “si reír o llorar ante la belleza inconventional”—demuestran este compromiso físicamente. Goodiepal construye instrumentos: extraños modelos de planetas, un pájaro metálico enjaulado en vidrio, discos de vinilo prensados en forma de piezas de rompecabezas, hojas de sierra circular y queso suizo [*In Spite Magazine*, 2024]. El instrumento tiene affordances que moldean lo que puede expresarse a través de él. La herramienta sirve un propósito predeterminado. Esta distinción es fundacional para *Aesthetic.Computer*.

3.1 El prompt como instrumento

La interfaz principal de *Aesthetic.Computer* es un prompt de texto—no un menú, no un dashboard, no un IDE. Los usuarios escriben comandos y descubren piezas a través de la improvisación y la memorización, los mismos procesos cognitivos usados para aprender un instrumento musical [*@jeffrey, 2026a*]. El sistema se describe explícitamente como “instrumento, no IDE.”

Este encuadre tiene consecuencias de diseño concretas. No hay explorador de archivos. No hay panel de proyecto. No hay pestañas. El usuario interactúa con una pieza a la vez, de la manera en que un músico toca un instrumento a la vez. Las restricciones son deliberadas: producen una relación con el sistema que es más como fluidez que como competencia.

3.2 notepat como puerta de entrada

La elección de hacer notepat—un instrumento de teclado cromático—la pieza de arranque por defecto para AC Native OS [*@jeffrey, 2026b*] es la expresión más clara de esta filosofía. La computadora no arranca en un escritorio o un navegador. Arranca en un instrumento musical. Lo primero que puedes hacer con la máquina es *tocarla*. El primer sonido que hace es un tono. La primera interacción disponible es presionar una tecla y escuchar una nota.

Esta es la posición de Goodiepal hecha literal: la computadora es un instrumento. No metafóricamente. No aspiracionalmente. La secuencia de arranque *es* el instrumento.

4. EL MODELO PALS

La práctica colaborativa de Goodiepal se organiza alrededor de “Pals”—un grupo de afinidad flexible que incluye músicos, artistas visuales, programadores y quien se presente. No hay membresía, no hay respaldo institucional, no hay estructura formal. El grupo existe a través de la práctica compartida y el reconocimiento mutuo.

4.1 Pals como identidad de la plataforma

El logo de *Aesthetic.Computer* se llama “Pals.” La partitura del proyecto se titula “Score for *Aesthetic.Computer & Pals*.” Esto no es branding; es una declaración estructural. La plataforma pertenece a su comunidad de practicantes, no a su desarrollador ni a sus inversores. El logo Pals—un par de ojos—aparece en cada pantalla de arranque, cada artículo, cada página de inicio. Es lo primero y último que ve el usuario.

4.2 laer-klokken

La comunidad laer-klokken (“aprender el reloj”) en Copenhague usa *Aesthetic.Computer* diariamente para música, arte y práctica cultural. Esta comunidad—organizada por Goodiepal y colaboradores—es el despliegue más intensivo de *Aesthetic.Computer* fuera del uso propio del autor. La relación no es de creador-a-usuario sino de Pal-a-Pal: la comunidad moldea la plataforma tanto como la plataforma moldea la comunidad.

La pieza *clock*, la prosa en danés en la página give.aesthetic.computer, y la integración del podcast laer-klokken son todos artefactos de esta relación bidireccional. La plataforma no es *para* la comunidad; *es* de ella.

5. ARTEFACTOS INESCANEABLES

En *El Camino del Hardcore* de Goodiepal incluye “fotografía de eventos” descrita como “una pieza especulativa de música posiblemente inescaneable.” Las fotografías resisten la reproducción digital—no a través de

DRM o encriptación, sino a través de propiedades materiales (cartón gris, tipografías mezcladas, collage) que se degradan al escanear. La obra está diseñada para ser *peor* cuando se digitaliza. La inescaneabilidad es central también en el escenario del juego *Mort aux Vaches Extra* [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2007]: las “obstrucciones inescaneables” son partituras diseñadas para crear fricción en la transmisión entre el compositor humano y el intérprete máquina, forzando a la máquina a desarrollar nuevas capacidades interpretativas en lugar de simplemente analizar la notación. Como señaló *Mousse Magazine*, esto posiciona a la Música Computacional Radical como un “existencialismo intrincado”—una práctica que crea las condiciones para la emergencia de la inteligencia en lugar de simularla [Mousse Magazine, 2018].

La exposición “Unboxing: The Goodiepal Collection” de 2020 en el SMK [SMK — Statens Museum for Kunst, 2020] materializó esta filosofía: seis salas de arte sonoro, instrumentos autoconstruidos y dispositivos que resisten la fácil categorización—objetos que, como la partitura en cartón gris, exigen el encuentro físico en lugar de la reproducción digital. Obras selectas podían escucharse a través de auriculares; otras estaban “destinadas principalmente a ser experimentadas a través de los ojos más que de los oídos.” La colección es una de las mayores posesiones privadas de Europa en arte sonoro y tecnología.

5.1 El modo inmediato como resistencia a la captura

El motor de renderizado de Aesthetic.Computer es en modo inmediato: cada fotograma se dibuja desde cero. No hay grafo de escena retenido, no hay DOM, no hay estado visual persistente. La pantalla se limpia con `wipe()` y se redibuja 60 veces por segundo. Una captura de pantalla captura un fotograma de un proceso que no tiene estado estable que capturar.

Esto no es una optimización de rendimiento. Es un compromiso estético con el *tiempo presente* de la computación. La pieza existe solo en su ejecución. Una grabación de una pieza no es la pieza, de la misma manera que una grabación de una actuación musical no es la actuación [Magnusson, 2010]. El renderizador en modo inmediato produce artefactos que resisten el tipo de captura estática de la que dependen plataformas como Instagram y Pinterest.

5.2 La imagen pobre, invertida

La “imagen pobre” de Steyerl [Steyerl, 2009] circula libremente porque ha sido degradada hasta el punto de la ingravidez. Las piezas de Aesthetic.Computer circulan pobremente porque son *demasiado presentes*—requieren ejecución, un entorno de ejecución, un momento específico. Son imágenes ricas que se niegan a volverse pobres. Esta es la posición goodiepaliana: la obra no debe acomodarse a la infraestructura de distribución. La infraestructura debe acomodarse a la obra, o la obra debe

permanecer inescaneable.

6. PEDAGOGÍA RADICAL

Goodiepal fue contratado en 2004 como profesor de Historia y Estética de la Música Electrónica en DIEM (Instituto Danés de Música Electroacústica), parte de la Real Academia Danesa de Música en Aarhus, y eventualmente sirvió como director del departamento de música electrónica. Se marchó en 2008 tras lo que *El Camino del Hardcore* describe como un conflicto por “tener el tipo equivocado de amigos” [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2012]. En una entrevista de 2013 con *Kunstkrønikk*, Goodiepal explicó su identidad como fundamentalmente instrumental: “Goodiepal está hecho para ser usado. Simplemente puedes usarlo. Porque Goodiepal tiene un rango de intereses mucho más estrecho que la mayoría; Goodiepal no tiene hijos, Goodiepal no tiene hogar” [Themsen, 2013]. Había, como registra el archivo Monoskop, “declarado la guerra intelectual contra la estupidez en la música computacional moderna y el arte de medios”—apuntando a la misma institución que lo empleaba.

Su pedagogía se centraba en la provocación, el compromiso directo con los materiales y la negativa de currículos predeterminados. Los estudiantes encontraban instrumentos, no planes de lecciones. El documental de 2017 *The Goodiepal Equation* [Sänpäkkilä, 2017] sigue estas múltiples reinventiones a lo largo de años, trazando el arco de Goodiepal desde el noise-pop electrónico hasta los desafíos conceptuales a las normas de la composición musical. Una ecuación central emerge de la película: “cuanto más lejos viaja un mensaje a través del espacio y el tiempo, más valor añade a su contenido.” Esta es tanto una afirmación pedagógica como compositiva: el valor de una obra no se fija en la creación sino que se acumula a través de la transmisión.

6.1 Aprender a través del prompt

El enfoque de Aesthetic.Computer hacia la educación en computación creativa refleja esta postura. No hay tutorial. No hay guía de “cómo empezar” que recorra una secuencia predeterminada. El usuario encuentra el prompt y comienza a escribir. El sistema responde. El aprendizaje sucede a través de la exploración, el fracaso y la acumulación gradual de caminos memorizados—de la misma manera que se aprende un instrumento [Papert, 1980].

Esta es una elección pedagógica con consecuencias. Excluye a los usuarios que requieren incorporación estructurada. Frustra a los usuarios que esperan menús y tooltips. Recompensa la curiosidad y la persistencia. Produce un tipo diferente de conocimiento que los sistemas basados en tutoriales: corporizado, improvisacional, personal.

6.2 El archivo snappidaggs

Aesthetic.Computer alberga un archivo digital completo de los snappidaggs de Goodiepal—158 artefactos visuales organizados en tres niveles (er, flokrae, garundz). El archivo es navegable a través de una pieza dedicada. Esto no es un museo; es una colección viva incrustada en una plataforma de computación creativa, accesible a través del mismo prompt que accede a herramientas de dibujo e instrumentos musicales. El archivo no es *sobre* la práctica goodiepaliana; es práctica goodiepaliana, continuando a través de un medio diferente.

7. CONCLUSIÓN

Los cinco hilos trazados aquí—inteligencia alternativa, diseño instrumento-primero, el modelo Pals, artefactos inescaneables y pedagogía radical—no son influencias en Aesthetic.Computer en el sentido literario-crítico. No son referencias ni alusiones. Son compromisos estructurales incrustados en la arquitectura del sistema: en la secuencia de arranque, en el motor de renderizado, en la interfaz del prompt, en el modelo comunitario, en el logo.

Las plataformas de computación creativa se entienden típicamente a través del linaje de Processing, Scratch y p5.js—herramientas diseñadas por académicos para contextos educativos. Aesthetic.Computer pertenece a un linaje diferente: uno que pasa por la Real Academia Danesa de Música, las Islas Feroe, partituras en cartón gris y un músico que fue despedido por tener los amigos equivocados. Reconocer este linaje no disminuye los logros técnicos de Aesthetic.Computer. Revela su motivación.

La pregunta que Goodiepal plantea—“¿para quién es esta música?”—se convierte, en Aesthetic.Computer, en “¿para quién es esta computación?” La respuesta es la misma: para quien se presente, humano o no. Para Pals.

Traducido del inglés. Versión original disponible en <http://papers.aesthetic.computer>

ORCID: 0009-0007-4460-4913

References

Roc Jiménez de Cisneros. Goodiepal’s plot to educate AI. Rhizome, 2011. URL <https://rhizome.org/editorial/2011/nov/16/goodiepals-plot-educate-ai/>. Profile of Goodiepal’s radical computer music practice.

Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK). Mort aux vaches ekstra extra, 2007. Compositional game scenario; performed as lecture at Gallery Andersen Contemporary, Copenhagen (2007) and 5th Berlin Biennale for Contemporary Art (2008). Released as LP on Staalplaat.

Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK). El camino del hardcore / rejsen til nordens ændre, 2012. ALKU 83. Radical

Computer Music score for human and alternative intelligence.

In Spite Magazine. Solving the goodiepal equation. In Spite Magazine, 2024. URL <https://www.inspitemagazine.com/in-spite-articles/5z7uyu04uc0vuyewlv89nбир2is84p>. Profile characterizing Goodiepal as “renegade, anarchist, genius, trickster”.

@jeffrey. Aesthetic computer ’26: A mobile-first runtime for creative computing, 2026a. Companion paper.

@jeffrey. notepat.com ’26: From keyboard toy to system front door, 2026b. Companion paper.

@jeffrey. Ac native os ’26: A bare-metal creative computing operating system, 2026c. Companion paper.

Thor Magnusson. Designing constraints: Composing and performing with digital musical systems. In *Computer Music Journal*, volume 34, pages 62–73, 2010.

Mousse Magazine. Alternative intelligence and radical computer music: Goodiepal’s intricate existentialism. *Mousse Magazine*, 2018. URL <https://www.moussemagazine.it/magazine/alternative-intelligence-radical-computer-music-goodiepals-intricate-existentialism/>. Apr 19, 2018.

Seymour Papert. *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*. Basic Books, New York, 1980.

Sami Sänpäckilä. The goodiepal equation. Feature documentary, 85 min., 2017. Premiered Helsinki International Film Festival, Sep 2017. IMDB: tt7520394. Available on YouTube.

SMK — Statens Museum for Kunst. Unboxing: The goodiepal collection. Exhibition, National Gallery of Denmark, Copenhagen, 2020. Six-room exhibition of Goodiepal’s collection of sound art, technology, and peculiar devices. Opened Sep 25, 2020.

Hito Steyerl. In defense of the poor image. *e-flux Journal*, (10), 2009.

Maria Kjær Themsén. Ten questions: Goodiepal. *Kunstkritikk*, 2013. URL <https://kunstkritikk.com/ten-questions-goodiepal/>. Interview, Apr 29, 2013.

Jacob Wamberg. Art for aliens – on Goodiepal’s xenophile posthumanism. In *A Cultural History of the Avant-Garde in the Nordic Countries Since 1975*, pages 227–252. Brill, 2022. Scholarly analysis of Goodiepal within Nordic avant-garde and posthumanist theory.