



激进计算机艺术



Aesthetic Computer 中的 Goodiepal 方法

替代智能音乐、乐器优先设计与 Pals 模型

@jeffrey

Aesthetic.Computer

ORCID: 0009-0007-4460-4913

<https://aesthetic.computer>

[工作草稿 able—请勿引用]

摘要。Aesthetic.Computer 是一个创意计算平台，其设计哲学深受 Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK, 1974 年生) 的实践和教学影响，而这些影响在很大程度上尚未被学术界充分审视。Goodiepal 是一位丹麦-法罗群岛裔的音乐家、教师和激进计算机音乐理论家。本文追溯了贯穿 Aesthetic.Computer 系统的五条 Goodiepal 线索：(1) 替代智能音乐的概念——创作不仅面向人类观众、也面向可能的未来非人类解读——及其在 Aesthetic.Computer 的文字转语音问候、构建命名和机器级个性化中的回响；(2) 乐器优先的设计哲学，将计算设备视为可以演奏的乐器，而非使用的工具；(3) Pals 模型的社区组织，植根于志趣相投和共同实践，而非机构隶属关系；(4) 不可扫描的创作——旨在抵抗完整数字复制的创意作品——及其与 Aesthetic.Computer 的即时模式渲染之间的共鸣；(5) 激进教学法——通过激发和直接参与来教学，而非依赖课程大纲——反映在 Aesthetic.Computer 的创意计算教育方法中。我们认为，这些 Goodiepal 式的承诺——常被斥为古怪或边缘——构成了一种连贯且尚未被充分理论化的替代范式，有别于创意计算平台设计的主流模式。

1. 引言

2012 年，Goodiepal 出版了 *El Camino del Hardcore* [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2012]，这是一部 191 页的“激进计算机音乐”乐谱——为”不仅让人

类欣赏、也让可能的未来人工智能——或者如我更愿意称之为‘替代智能’——欣赏”的音乐而作。作品以 Comic Sans 和 Courier 字体印刷在灰色硬纸板上。其中包含被设计为”可能不可扫描”的活动摄影作品、与 Roc Jiménez de Cisneros 的通信，以及一则被 Leonardo

Music Journal 拒绝的激进计算机讲座广告。按照传统标准，这是不可出版的。

Aesthetic.Computer [Jeffrey, 2026a] 是一个移动优先的创意计算运行时和社交网络。按照传统标准，它是一个软件平台。它有会话服务器、KidLisp 解释器、NFT 铸造管线，以及超过 350 个被称为“作品”（pieces）的交互程序。它的乐谱用 Markdown 编写。它的标志是一对被称为“Pals”的眼睛。

本文论证这两个项目之间的距离比表面看起来更近。Aesthetic.Computer 的设计决策——其中许多看似工程选择——更适合被理解为 Goodiepal 式的承诺：关于计算是为谁服务的、什么构成创意工具、实践共同体应如何组织、以及软件面向非人类受众意味着什么的哲学立场。

关于 Goodiepal 的学术文献仍然稀少但在增长。Wamberg 的“为外星人创作的艺术” [Wamberg, 2022] 将 Goodiepal 置于一种“亲异者后人类主义”中——受 Rudolf Steiner 影响——其中人工智能被拓展为一个更广泛的物质集群网络，Goodiepal 将其命名为替代智能（ALI）。2017 年的专题纪录片 *The Goodiepal Equation* [Sänpäkkilä, 2017] 跟踪 Goodiepal 多年，记录了他的多次重新定义；*In Spite Magazine* 将其称为“叛逆者、无政府主义者、天才、骗术师” [In Spite Magazine, 2024]。2020 年，SMK（丹麦国家美术馆）为“开箱：Goodiepal 收藏” [SMK — Statens Museum for Kunst, 2020] 奉献了六个展厅——这是欧洲最大的声音艺术和声音物品私人收藏之一，包括一台延迟引擎、一台完全由玻璃、盐和水制成的计算机，以及一台据称可以与死者对话的机器。

作者于 2018 年与 Goodiepal & Pals 在欧洲巡演，在 Louisiana Museum (Humlabæk)、KUNSTHAL AARHUS 和 Kammer-Pop Hamburg 等场馆表演“激进数字绘画”。为这些演出构建的工具——实时字幕系统、边界记谱渲染器、数字绘画传送服务——是 Aesthetic.Computer 架构的直接前身。这不是一种回溯性解读；而是一段谱系。

2. 替代智能音乐

Goodiepal 的核心主张是，音乐应该为尚不存在的受众而创作。“替代智能”——他更倾向于使用此术语而非“人工智能”——指的是一种非人类、尚未构建、且可能永远不会出现的听众。这种音乐不是关于 AI 的；而是面向 AI 的。

这一概念在 *Mort aux Vaches Ekstra Ekstra* 作曲游戏场景 [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2007] 中得到了最充分的发展，该场景作为讲座在 Gallery Andersen Contemporary（哥本哈根，2007 年）和第五届柏林当代艺术双年展（2008 年）上演出。该讲座用 Goodiepal 的话说，是“创作音乐乐谱以挑战‘其他’智能思维方式的练习”，涉及“乌托邦、时间、记谱技术、语言、人工智能、‘不可扫描性’……以及作曲家的角色”。正如 Roc Jiménez de Cisneros 在 *Rhizome* 的专题介绍中记录的：“我们需要开始像人类一样与机器对话……在一个乌托邦的未来，（我的）作品不仅是为人类心智而作。不，它也要被各种替代智能所崇拜” [Cisneros, 2011]。

Wamberg 将此框定为一种“亲异者后人类主义”，其中 AI 被拓展为 ALI——替代智能——一个超越硅基计算、延伸至“宇宙的、地质的和生物的”物质集群网络 [Wamberg, 2022]。Goodiepal 在 2004 至 2008 年间于奥胡斯皇家音乐学院教授作曲时创造了“激进计算机音乐”一词；该术语描述的是不由计算机网络记谱、而是为计算机网络记谱的音乐，作为面向机器以及预期将从中发展出的智能的一种姿态。

2.1 面向机器的表达

Aesthetic.Computer 面向它的机器说话。当 AC Native OS [Jeffrey, 2026c] 启动时，它通过文字转语音大声说出拥有者的名字：“hi jeffrey。”关机时：“bye jeffrey。”每次 OS 构建都会获得一个独特的形容词-动物名称——“keen-egret”“swift-otter”——由其 git 提交哈希确定性地生成。机器在启动时宣告自己的名字。构建名称不是元数据；而是身份。

这不是拟人化。这是 Goodiepal 式的姿态——将机器视为可能的对话者——某种在某种配置下可能会欣赏被称呼的事物。TTS 引擎无论是否有人在听都会对房间说话。启动音（E5→B5）无论是否有人在场都会播放。这些是发射到一个包含人类和非人类接收者的环境中的信号。

2.2 乐谱即软件

Goodiepal 的乐谱——*El Camino*、*Mort aux Vaches* 录音、激进计算机讲座——不是给人类演奏者的指令。它们是面向任何有能力解释的系统的文档。Aesthetic.Computer 的 score.md 以类似方式运作：它是一份同时管理人类贡献者和自动化系统（CI/CD 管线、预提交钩子、AestheticAnts 维护系统）行为的文档。乐谱不区分其人类和非人类读者。

3. 乐器优先设计

Goodiepal 在皇家丹麦音乐学院（2004–2008）的教学以将电子设备视为可以演奏的乐器、而非操作的工具为中心。他的现场演出——被 *The Wire* 描述为展示了“令人完全着迷的自制音乐装置”，让观众“不确定该对这种非传统之美笑还是哭”——在物理层面上展示了这种承诺。Goodiepal 制造乐器：奇特的行星模型、玻璃笼中的金属鸟、压制成拼图形状的黑胶唱片、圆锯片和瑞士奶酪 [In Spite Magazine, 2024]。乐器具有影响表达方式的可供性（affordances）。工具服务于预定目的。这种区分是 Aesthetic.Computer 的基础。

3.1 提示符即乐器

Aesthetic.Computer 的主要界面是一个文本提示符——不是菜单，不是仪表盘，不是 IDE。用户通过输入命令、通过即兴和记忆来发现作品，这与学习乐器所使用的认知过程相同 [Jeffrey, 2026a]。系统被明确描述为“乐器，而非 IDE。”

这种框定有具体的设计后果。没有文件浏览器。没有项目面板。没有标签页。用户一次只与一个作品互动，就像音乐家一次只演奏一件乐器。这些约束是刻意的：它们产生的是对系统的一种更接近于流畅感而非熟练度的

关系。

3.2 notepat 作为前门

选择将 notepat —— 一种半音阶键盘乐器 —— 作为 AC Native OS [Jeffrey, 2026b] 的默认启动作品，是这一哲学最清晰的表达。计算机不是启动进入桌面或浏览器。它启动进入一件乐器。你能用这台机器做的第一件事是演奏它。它发出的第一个声音是一个音调。可用的第一个交互是按下一个键并听到一个音符。

这就是 Goodiepal 的立场的字面实现：计算机是一件乐器。不是隐喻性的。不是愿景性的。启动序列就是乐器。

4. PALS 模型

Goodiepal 的合作实践围绕“Pals”—— 一个松散的兴趣团体 —— 组织，成员包括音乐家、视觉艺术家、程序员以及任何出现的人。没有会员资格，没有机构支持，没有正式结构。团体通过共同实践和相互认可而存在。

4.1 Pals 作为平台身份

Aesthetic.Computer 的标志被称为“Pals”。项目的乐谱标题为“Score for Aesthetic.Computer & Pals”。这不是品牌；这是一种结构性声明。平台属于其实践者社区，而非其开发者或投资者。Pals 标志 —— 一对眼睛 —— 出现在每个启动屏幕、每篇论文、每个着陆页上。它是用户看到的第一件和最后一件事。

4.2 laer-klokken

哥本哈根的 laer-klokken (“学时钟”) 社区每天使用 Aesthetic.Computer 进行音乐、艺术和文化实践。这个社区 —— 由 Goodiepal 和合作者组织 —— 是作者本人使用之外 Aesthetic.Computer 最密集的部署。这种关系不是创造者对用户的关系，而是 Pal 对 Pal 的关系：社区塑造平台，平台也塑造社区。

clock 作品、give.aesthetic.computer 页面上的丹麦语文本以及 laer-klokken 播客集成都是这种双向关系的产物。平台不是为社区而建的；它是属于社区的。

5. 不可扫描的创作

Goodiepal 的 *El Camino del Hardcore* 包含被描述为“一件可能不可扫描的推测性音乐作品”的“活动摄影”。这些照片抵抗数字复制 —— 不是通过 DRM 或加密，而是通过物质属性（灰色硬纸板、混合字体、拼贴），这些属性在扫描下会退化。作品被设计为数字化后更差。不可扫描性也是 *Mort aux Vaches Ekstra Extra* 游戏场景的核心 [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2007]：“不可扫描的障碍”是旨在人类作曲家和机器解释者之间的传输中制造摩擦的乐谱，迫使机器发展新的解释能力，而非仅仅解析记谱。正如 *Mousse Magazine* 所指出的，这将激进计算机音乐定位为一种“复杂的存在主义”—— 一种为智能的涌现创造条件、而非模拟智能的实践 [Mousse Magazine, 2018]。

2020 年 SMK 的“开箱：Goodiepal 收藏” [SMK — Statens Museum for Kunst, 2020] 展览使这种哲学物质

化：六个展厅的声音艺术、自制乐器和抗拒简单分类的设备 —— 这些物品，就像灰色硬纸板乐谱一样，要求物理接触而非数字复制。部分作品可以通过耳机聆听；其他则“主要旨在通过眼睛而非耳朵来体验”。该收藏是欧洲最大的声音艺术和技术私人收藏之一。

5.1 即时模式作为对捕获的抵抗

Aesthetic.Computer 的渲染引擎是即时模式的：每一帧都从头绘制。没有保留的场景图，没有 DOM，没有持久的视觉状态。屏幕每秒 wipe() 并重绘 60 次。一张截图捕获的是一个没有稳定状态可供捕获的过程的一帧。

这不是性能优化。这是对计算现在时的美学承诺。作品仅存在于其执行中。作品的录像不是作品，正如音乐演出的录音不是演出本身 [Magnusson, 2010]。即时模式渲染器产生的创作抵抗 Instagram 和 Pinterest 等平台所依赖的那种静态捕获。

5.2 贫穷图像的反转

Steyerl 的“贫穷图像” [Steyerl, 2009] 因被退化到失重的程度而自由流通。Aesthetic.Computer 的作品流通困难，因为它们太在场了 —— 它们需要执行、一个运行时、一个特定的时刻。它们是拒绝变得贫穷的富图像。这就是 Goodiepal 的立场：作品不应迁就分发基础设施。基础设施应该迁就作品，否则作品应保持不可扫描。

6. 激进教学法

Goodiepal 于 2004 年被聘为 DIEM (丹麦电声音乐研究所) —— 奥胡斯皇家丹麦音乐学院的一部分 —— 的电子音乐历史与美学教授，最终担任了电子音乐系主任。他于 2008 年离开，据 *El Camino del Hardcore* 所述，起因是“交了错误类型的朋友”的冲突 [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2012]。在 2013 年接受 *Kunstkritikk* 采访时，Goodiepal 解释了他的身份本质上是工具性的：“Goodiepal 是被设计来使用的。你可以直接使用他。因为 Goodiepal 的兴趣范围比大多数人窄得多；Goodiepal 没有孩子，Goodiepal 没有家” [Thomsen, 2013]。正如 *Monoskop* 档案所记录的，他“向现代计算机音乐和媒体艺术中的愚蠢宣布了知识战争”—— 矛头指向雇佣他的机构本身。

他的教学以挑衅、与材料的直接接触以及拒绝预设课程为中心。学生遇到的是乐器，而非教学计划。2017 年的纪录片 *The Goodiepal Equation* [Sänpakkilä, 2017] 追踪了这些多年来的多次重新定义，勾勒了 Goodiepal 从电子噪音流行到对音乐创作规范的概念性挑战的轨迹。影片中浮现了一个核心等式：“一条信息在时间和空间中传播得越远，就为其内容增添越多价值。”这既是一种教学主张，也是一种创作主张：作品的价值不是在创作时固定的，而是通过传播而积累的。

6.1 通过提示符学习

Aesthetic.Computer 的创意计算教育方法呼应了这种立场。没有教程。没有引导用户按预定序列操作的“入门指南”。用户遇到提示符并开始输入。系统作出回应。学习通过探索、失败以及对记忆路径的逐步积累而发生 —— 这与学习乐器的方式相同 [Papert, 1980]。

这是一个有后果的教学选择。它排除了需要结构化引导的用户。它令期望菜单和工具提示的用户感到沮丧。它奖励好奇心和坚持。它产生的知识类型不同于基于教程的系统：具身的、即兴的、个人的。

6.2 snappidaggs 档案

Aesthetic.Computer 托管了 Goodiepal 的 snappidaggs 的完整数字档案——158 件视觉作品，分为三个层级（er、flokrae、garundz）。该档案可通过专门的作品浏览。这不是博物馆；它是嵌入在创意计算平台中的活体收藏，可通过与访问绘画工具和乐器相同的提示符访问。该档案不是关于 Goodiepal 实践的；它就是 Goodiepal 实践，以不同的媒介延续。

7. 结论

本文追溯的五条线索——替代智能、乐器优先设计、Pals 模型、不可扫描的创作和激进教学法——不是文学批评意义上对 Aesthetic.Computer 的影响。它们不是参考或暗示。它们是嵌入系统架构中的结构性承诺：在启动序列中、在渲染引擎中、在提示符界面中、在社区模型中、在标志中。

创意计算平台通常被理解为 Processing、Scratch 和 p5.js 的谱系——由学者为教育情境设计的工具。Aesthetic.Computer 属于一个不同的谱系：一条经过皇家丹麦音乐学院、法罗群岛、灰色硬纸板乐谱，以及一位因交了错误朋友而被解雇的音乐家的路径。承认这一谱系不会削弱 Aesthetic.Computer 的技术成就。它揭示了其动机。

Goodiepal 提出的问题——“这音乐是为谁而作的？”——在 Aesthetic.Computer 中变成了“这计算是为谁而作的？”答案是一样的：为任何出现的人，人类或其他。为 Pals。

ORCID: 0009-0007-4460-4913

References

Roc Jiménez de Cisneros. Goodiepal's plot to educate AI. Rhizome, 2011. URL <https://rhizome.org/editorial/2011/nov/16/goodiepals-plot-educate-ai/>. Profile of Goodiepal's radical computer music practice.

Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK). Mort aux vaches ekstra extra, 2007. Compositional game scenario; performed as lecture at Gallery Andersen Contemporary, Copenhagen (2007) and 5th Berlin Biennale for Contemporary Art (2008). Released as LP on Staalplaat.

Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK). El camino del hardcore / rejsen til nordens ændre, 2012. ALKU 83. Radical Computer Music score for human and alternative intelligence.

In Spite Magazine. Solving the goodiepal equation. In Spite Magazine, 2024. URL <https://www.inspitemagazine.com/in-spite-articles/5z7uyu04uc0vuyewlv89nbir>

2is84p. Profile characterizing Goodiepal as “renegade, anarchist, genius, trickster”.

@jeffrey. Aesthetic computer '26: A mobile-first runtime for creative computing, 2026a. Companion paper.

@jeffrey. notepat.com '26: From keyboard toy to system front door, 2026b. Companion paper.

@jeffrey. Ac native os '26: A bare-metal creative computing operating system, 2026c. Companion paper.

Thor Magnusson. Designing constraints: Composing and performing with digital musical systems. In *Computer Music Journal*, volume 34, pages 62–73, 2010.

Mousse Magazine. Alternative intelligence and radical computer music: Goodiepal's intricate existentialism. *Mousse Magazine*, 2018. URL <https://www.moussemagazine.it/magazine/alternative-intelligence-radical-computer-music-goodiepals-intricate-existentialism/>. Apr 19, 2018.

Seymour Papert. *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*. Basic Books, New York, 1980.

Sami Sänpäckkilä. The goodiepal equation. Feature documentary, 85 min., 2017. Premiered Helsinki International Film Festival, Sep 2017. IMDB: tt7520394. Available on YouTube.

SMK — Statens Museum for Kunst. Unboxing: The goodiepal collection. Exhibition, National Gallery of Denmark, Copenhagen, 2020. Six-room exhibition of Goodiepal's collection of sound art, technology, and peculiar devices. Opened Sep 25, 2020.

Hito Steyerl. In defense of the poor image. *e-flux Journal*, (10), 2009.

Maria Kjær Thomsen. Ten questions: Goodiepal. *Kunstkritikk*, 2013. URL <https://kunstkritikk.com/ten-questions-goodiepal/>. Interview, Apr 29, 2013.

Jacob Wamberg. Art for aliens – on Goodiepal's xenophile posthumanism. In *A Cultural History of the Avant-Garde in the Nordic Countries Since 1975*, pages 227–252. Brill, 2022. Scholarly analysis of Goodiepal within Nordic avant-garde and posthumanist theory.