



Whistlegraph



ドローイング、歌唱、そしてバイラルな形式としてのグラフィックスコア
Ashland の小屋から 260 万フォロワーを経て Aesthetic Computer へ

@jeffrey

Aesthetic.Computer

ORCID: 0009-0007-4460-4913

<https://aesthetic.computer>

[作業草稿——引用不可]

要旨。 Whistlegraph はドローイング、歌唱、詩の記憶可能な融合体である：各描線が歌われる詩の一行に対応し、同時にドローイングであり、歌であり、自身の複製説明書でもあるグラフィックスコアを生成する。この形式は 2019 年に著者によって発明され、COVID-19 パンデミック中に Oregon 州 Ashland で三人組 (@jeffrey、Alex Freundlich、Camille Klein) によって発展し、短尺動画の音楽ドローイングチュートリアルを通じて TikTok で 260 万フォロワーを獲得し、2023 年 11 月の三人組解散に至った。本論文は whistlegraph を形式として記録する：その構造、実験音楽におけるグラフィックスコアとの関係、ダンスとリップシンクのために設計されたプラットフォームでの予期せぬバイラル性、機関的受容 (Rhizome/New Museum 委嘱、Feral File 展覧会、Schneider Museum 設置、KADIST 収蔵)、そして Aesthetic.Computer [@jeffrey, 2026] の直接的前身としての役割。Whistlegraph の力はその再現可能性にあると論じる——線を一本引き、音符を一つ歌える人なら誰でも演奏できる——そしてアルゴリズムによるプロモーションではなくこの再現可能性がバイラルな拡散を説明する。Whistlegraph は自身の演奏方法を教えるスコアである。

1. 序論

「I'm a butterfly. Flapping for you guys. It's just a costume. I put on in my room.」一本の手が紙に蝶を描き、同時に声がこの歌詞を歌う。各翅が一本の線であ

り、各線が一行の歌詞であり、完成したドローイングは誰もが線をなぞり歌詞を歌うことで演奏できるスコアとなる。動画の長さは 15 秒。2020 年初頭に TikTok に投稿された。数百万人が視聴した。

これが **whistlegraph** である：ドローイング、歌唱、詩の記憶可能な融合体で、各筆触が歌われる一音節に対応し、アートワークであると同時に歌であり、自身の複製説明書でもあるグラフィックスコアを生成する [Dirt Magazine, 2023]。この形式は 2019 年に著者によって発明され、COVID-19 パンデミック中に Alex Freundlich と Camille Klein とともに三人組の実践として発展し、TikTok で 260 万フォロワーに拡大し、New Museum と Feral File で展示され、そして—2023 年 11 月の三人組解散後—Aesthetic.Computer のデザインに直接注入された。

本論文は回顧ではない。複数の実践の交差点から出現した形式の記録である—ラディカル・デジタル・ペインティング [@jeffrey, 2017]、Goodiepal のラディカル・コンピュータ・ミュージック [Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK), 2012]、制約ベースのアート、そしてショートフォームのソーシャルビデオ—そしてこの形式は著者の現在の作業に影響を与え続けている。Whistlegraph は著者のドローイング実践とクリエイティブコンピューティングプラットフォームの間の橋渡しである。

2. 形式

2.1 構造

Whistlegraph には同時進行する 3 つのレイヤーがある：

1. **視覚**：リアルタイムで描かれるドローイング。通常、紙にペンまたはマーカーで、あるいは黒板にチョークで。各筆触は意図的であり、音楽的要素に対応する。
2. **音楽**：歌われるメロディ。各音符がドローイングの筆触と整合する。メロディは一度か二度の視聴で覚えられるほど単純である。
3. **テキスト**：詩として機能する歌詞。歌詞は描写し、語り、指示する。覚えられるほど短い。

完成したドローイングはグラフィックスコアとして機能する—パフォーマンスを再現するために必要なすべての情報をエンコードした視覚的文書。ドローイングを見てメロディを思い出せる人なら誰でも **whistlegraph** を演奏できる。スコアは自身の演奏方法を教える。

この自己文書化という特性が、**whistlegraph** を実験音楽における他のグラフィックスコアから区別する [Magnusson, 2010]。Cage や Cardew のグラフィックスコアは解釈を必要とする—演奏者は視覚的な印が音楽的に何を意味するかを決定しなければならない。Whistlegraph は解釈を必要としない。印と音の関係は 1対1であり、オリジナルのパフォーマンスで確立され、録画に保存されている。スコアは即興演奏のプロンプトではない—ドローイングに偽装された精密な指示書である。

2.2 長さや制約

ほとんどの **whistlegraph** は 5~30 秒である。制約は意図的である：一度の視聴で記憶できるほど短く、子どもが再現できるほど単純で、完成したドローイングが独立した画像として満足できるほど完結していなければならない。これらの制約—簡潔さ、単純さ、完結性—が **whistlegraph** の設計パラメータである。Klee の教育的練習 [Klee, 1925] や Kandinsky の点-線-面分析 [Kandinsky, 1926] を彷彿とさせるが、TikTok の 15 秒縦型動画というネイティブフォーマットに変換されている。

最長の **whistlegraph**—「The Longest Whistlegraph Ever (so far)」、Rhizome の委嘱 [Rhizome, 2022]—は約 22 分で、上端にベルが取り付けられた 4×6 フィートの黒板にチョークで演奏された。これは制約を証明する例外である：New Museum の観客は持続的な注意を維持した。なぜなら数百の 15 秒 **whistlegraph** によって、この形式特有の印とメロディの融合を期待するよう訓練されていたからである。

3. 起源

3.1 ラディカル・デジタル・ペインティング

Whistlegraph は、2016 年以来著者が取り組んでいるラディカル・デジタル・ペインティング (RDP) の実践から出現した [@jeffrey, 2017]。RDP はデジタルペインティングを伝統的ペインティングの補完ではなく次なる物質的基盤として扱う：「ペインティングは単なるピクチャーメッセージにすぎない。」アメリカとヨーロッパでの 65 回以上のレクチャーパフォーマンス—2018 年の Goodiepal & Pals とのヨーロッパツアーや第 35 回 Chaos Communication Congress でのプレゼンテーション [@jeffrey, 2018] を含む—が、ドローイング、ナレーション、パフォーマンスを一つの行為に融合する形式を発展させた。

Whistlegraph は RDP レクチャーが非公式に行っていたことを形式化した：創作行為と語りの行為の同期。RDP レクチャーは即興的で再現不可能だったが、**whistlegraph** は作曲され、記憶可能で、再現可能である。即興から作曲へ—レクチャーからスコアへ—が核心的なイノベーションである。

3.2 COVID-19 と三人組

2020 年、COVID-19 のロックダウン中に、著者は Oregon 州 Ashland の小屋で Alex Freundlich と Camille Klein とともに三人組を結成した。パンデミックはライブパフォーマンスとレクチャーツアーの可能性を排除した。TikTok はロックダウン中に人気爆発し、**whistlegraph** の自然な長さに合致するショートフォーム動画のプラットフォームを提供した。

三人組は音楽ドローイングチュートリアルを投稿した：一本の手が描き、声が歌い、カメラが両方を同時に捉え、結果として観客に **whistlegraph** の自己複製方法を教える 15 秒の動画が生まれた。このフォーマットは TikTok のデュエットやリミックス機能と自然に適

合し、観客がオリジナル動画と一緒に演奏することを可能にした。Whistlegraph は単に消費されるコンテンツではなかった—演奏されるスコアだった。

4. バイラルな拡散

4.1 成長

@whistlegraph TikTok アカウントは 2020 年から 2023 年にかけてゼロから 260 万フォロワーに成長した。成長はオーガニックだった—有料プロモーションなし、アルゴリズム操作なし、トレンド便乗なし。バイラルのメカニズムは形式そのものだった：whistlegraph を学んだ視聴者はそれを演奏したくなり、彼らの演奏がこの形式を彼ら自身のオーディエンスに紹介した。

「I'm a Butterfly」—ミュージシャン bo en とのコラボレーション—は最初期のヒットの一つだった。そのメロディ（「I'm a butterfly / flapping for you guys / it's just a costume / I put on in my room」）とドローイング（四筆で描かれるシンプルな蝶）は、レコメンデーションではなく反復を通じて拡散するほど記憶に残るものだった。

4.2 なぜ TikTok で効果があったのか

TikTok の主要コンテンツフォーマット—ダンスチャレンジ、リップシンク、コメディスキット—は whistlegraph と一つの構造的特性を共有している：再現可能なパフォーマンスであるということ。ダンスチャレンジは、視聴者が振り付けを学び自分のバージョンを投稿する時に成功する。Whistlegraph は同じバイラルメカニズムを持つドローイングチャレンジである：スコアを学び、演奏し、投稿する。

しかし whistlegraph は他の TikTok フォーマットに欠けている要素を導入した：オリジナルの作曲。ダンスチャレンジは既存の曲を使う。リップシンクは既存の音声を使う。Whistlegraph はそれ自身の歌であり、それ自身のドローイングであり、それ自身の使用説明書である。他のメディアからバイラル性を借りるのではなく、自身の構造からバイラル性を生成する。

これは Papert のコネクショニズム [Papert, 1980] である：whistlegraph は「マイクロワールド」であり、学習者は何かを構築することによって知識を構成する。観客は whistlegraph を受動的に消費するのではない—能動的に複製し、そうすることで視覚的な印と音符の関係について何かを学ぶ。

5. 機関的受容

機関的軌跡はその速さで注目に値する：TikTok チュートリアルから Rhizome/New Museum 委嘱まで 2 年未満。Rhizome 委嘱 [Rhizome, 2022]—New Museum と協力して展示された First Look シリーズの一環—にはチョークのライブパフォーマンス、22 分 4K ビデオ、IPFS 上のトークンゲート付き原稿と録音、そして Queens での 13~18 歳向けワークショップ (Deutsche Bank Americas Foundation 助成) が含まれた。作品は

機関	作品	年
Rhizome / New Museum	委嘱+パフォーマンス	2022
Feral File Taipei Dangdai Schneider Museum (SOU)	Ten Whistlegraphs (45 エディション) NFT Launch Stage	2022
KADIST (San Francisco)	RDP #98 収蔵	2021
SMK (デューンマーク)	Ten Minute Painting	2018
Rhizome ArtBase	永久収録	2022

Table 1: 機関での展覧会と収蔵。

Rhizome の ArtBase に収録され、TikTok ネイティブのアート形式が Olia Lialina や JODI のネットアートと同じコレクションに並んだ。

Feral File 展覧会 [Whistlegraph, 2022]—ERC-721 トークンとしての 10 の whistlegraph、各々にビデオパフォーマンス、グラフィックスコア、キュレーションされた TikTok セレクションが含まれる—は 45 エディション販売された。Taipei Dangdai では Art Blocks や Outland とともに展示された。

60 ページの小冊子が Asher Penn (*Sex Magazine*) の編集で 2023 年 6 月に出版され、印刷部数は 750 部。三人組全員のインタビューと Jacob Ciocci (Paper Rad) による「The Butterfly Effect / Rules Set You Free」と題された論考 [Ciocci, 2023] が収録され、whistlegraph を Paper Rad のルールベース、コミュニティ生成アートの遺産と結びつけている。

6. 音楽

三人組はストリーミングプラットフォームで音楽をリリースした：シングル（「Infinitely Falling, Pop Sounds」、「Whistlegraph Practice」、「What's Inside Your Heart?」）とスタジオアルバム *Music 2 Whistlegraph 2* (2022 年 12 月、Charlie Kamin-Allen プロデュース)。アルバムは whistlegraph の形式をより長い楽曲に拡張しつつ、核心的原則を維持した：各音楽要素が視覚的な印に対応する。

音楽は副業ではない。Whistlegraph のもう半分である。音楽のないグラフィックスコアは絵画であり、グラフィックスコアのない音楽は歌である。両方が合わさって whistlegraph となる。ストリーミングリリースは TikTok とは独立して流通できる形式でこの融合を記録した。

7. 解散と継続

2023 年 11 月、将来の目標の衝突により三人組は解散した。著者はグループのソーシャルメディアプラットフォームへの単独アクセス権を得た。260 万フォロワーの TikTok アカウントを含む。@whistlegraph ユーザー名は現在 Aesthetic.Computer のコンテンツを投稿している。

解散は三人組を終わらせたが、形式を終わらせはしなかった。Whistlegraph の核心的特性——再現可能性、印-メロディ対応、使用説明書としてのグラフィックスコア——は Aesthetic.Computer のデザインに直接影響した：

- **プロンプトは楽器** というメタファー（即興演奏を通じて発見される記憶可能なパス）は whistlegraph の記憶可能なスコアを反映している。
- **ピースモデル**（一つのコンテキストで実行される自己完結したプログラム）は whistlegraph の自己完結したパフォーマンスを反映している。
- **即時モードレンダラー**（毎フレームゼロから描画）は whistlegraph の、ドローイングは静的なアーティファクトではなくリアルタイムで行われなければならないという主張を反映している。
- **TikTok からプラットフォームへのパイプライン**——ソーシャルネットワーク上の 260 万フォロワーがクリエイティブコンピューティングプラットフォームに流入——は他のクリエイティブツールが試みたことのない配布モデルである。

Whistlegraph は Aesthetic.Computer からの回り道ではない。ほとんどのクリエイティブコンピューティングツールが持たなかったオーディエンス構築フェーズである。Processing には MIT があつた；p5.js には UCLA があつた；Sonic Pi には Cambridge があつた。Aesthetic.Computer には、ドローイングと音楽が同じものでありうることを知っている 260 万人がいた。

8. インターフェースとしてのグラフィックスコア

Whistlegraph は、一枚の絵がインターフェースになりうることを提案する——インターフェースの表現（ウィンドウフレームのような）ではなく、自身の実行命令をエンコードする機能的インターフェースである。これが Aesthetic.Computer のデザイン哲学との接点である：プロンプトは入力に応答することで使い方を教えるインターフェースである。ピースはインタラクションを通じてアフォーダンスを明らかにするインターフェースである。Whistlegraph はなぞることでメロディを明らかにするインターフェースである。

Eshun の「ソニックフィクション」[Eshun, 1998]——それが描写する現実を構築する音楽——は whistlegraph に視覚的なアナロジーを持つ：それが描写するパフォーマンスを構築するドローイング。グラフィックスコアは whistlegraph についてのドキュメントではない——それが whistlegraph そのものであり、コードがプログラムについてのドキュメントではなくプログラムそのものであるのと同じように。

9. 結論

Whistlegraph は TikTok で機能するはずのない形式だった。ダンスでもない。リップシンクでもない。コマディスクでもない。一人の人間がゆっくりと描きながら静かに歌っているだけだ。260 万フォロワーを獲得したのは、TikTok ネイティブのフォーマットが提供しないものを提供したからだ：学べるスコア、描ける絵、歌える歌、そしてその三つを同時に行うための指示。

形式の機能的受容——Rhizome, New Museum, Feral File, KADIST, SMK——は whistlegraph がアートとして認知されたことを確認する。TikTok での受容はコンテンツとして認知されたことを確認する。Aesthetic.Computer での継続はデザイン方法論として認知されたことを確認する。三つすべてであるのは、再現可能であるように設計されたからであり、再現可能性こそがアート（スコア）、コンテンツ（ビデオ）、インターフェースデザイン（プロンプト）を接続する特性だからである。

著者は「気ままに絵を描く楽しさを、自らのツール技術を前進させる苦しさで交換した」[@jeffrey, 2019]。Whistlegraph は絵を描くことがまだ楽しかった最後のプロジェクトである。それ以降のすべてはツールの構築である。

ORCID: 0009-0007-4460-4913

References

- Jacob Ciocci. The butterfly effect / rules set you free, 2023. Essay in the Whistlegraph Zine, ed. Asher Penn, edition of 750.
- Dirt Magazine. What is a whistlegraph?, 2023. URL <https://dirt.fyi/article/2023/09/whistlegraph>.
- Kodwo Eshun. *More Brilliant Than the Sun: Adventures in Sonic Fiction*. Quartet Books, London, 1998.
- Goodiepal (Gaeoudji SYGNOK). *El camino del hardcore / rejsen til nordens ændre*, 2012. ALKU 83.
- @jeffrey. A manifesto for radical digital painting, 2017. URL <https://schloss-post.com/manifesto-radical-digital-painting/>. Akademie Schloss Solitude Web Residency.
- @jeffrey. Radical digital painting, 2018. URL https://media.ccc.de/v/35c3-9774-radical_digital_painting. 35th Chaos Communication Congress, Leipzig.
- @jeffrey. Drawing is the best videogame, 2019. URL <https://thecreativeindependent.com/weekends/drawing-is-the-best-videogame-by-jeffrey-alan-scudder/>. The Creative Independent.
- @jeffrey. Aesthetic computer '26: A mobile-first runtime for creative computing, 2026.

Wassily Kandinsky. *Point and line to plane*. 1926. Trans. Howard Dearstyne and Hilla Rebay, 1947.

Paul Klee. *Pedagogical Sketchbook*. Praeger, 1925. Trans. Sibyl Moholy-Nagy, 1953.

Thor Magnusson. Designing constraints: Composing and performing with digital musical systems. *Computer Music Journal*, 34(4):62–73, 2010.

Seymour Papert. *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*. Basic Books, New York, 1980.

Rhizome. First look: The longest whistlegraph ever (so far), 2022. URL <https://rhizome.org/editorial/2022/sep/13/first-look-the-longest-whistlegraph-ever-so-far/>.

Whistlegraph. Ten whistlegraphs, 2022. URL <https://feralfile.com/exhibitions/ten-whistlegraphs-thv>. Feral File exhibition, 45 editions across 10 works.

WORKING DRAFT